



The Hebrew University of Jerusalem

Syllabus

INTELLECTUAL PROPERTY LAW - 62916

Last update 21-10-2022

HU Credits: 4

Degree/Cycle: 1st degree (Bachelor)

Responsible Department: Law

Academic year: 2023

Semester: 1st Semester

Teaching Languages: Hebrew

Campus: Mt. Scopus

Course/Module Coordinator: Dr. Katya Assaf

Coordinator Email: katya.assaf@mail.huji.ac.il

Coordinator Office Hours: to be coordinated

Teaching Staff:

Dr. Katya Assaf

Course/Module description:

This is an introductory course to I.P law which covers patent law, trademark law, copyright law and other related subjects. The course focuses on patent law and trademark law in greater depth.

Course/Module aims:

This is an introductory course to I.P law which covers patent law, trademark law, industrial designs and copyright law. In addition to in-depth discussion of doctrinal and positive law, the course also focuses on comparative, theoretical, critical and interdisciplinary aspects of I.P law.

Learning outcomes - On successful completion of this module, students should be able to:

On successful completion of this module, students should have good command of doctrinal patents and trademark law, as well as an acquaintance with basic principles of comparative I.P and the different theoretical justifications for I.P (and their critiques). Students should also have tools for approaching and analyzing challenges in the area of I.P, based on different policy considerations.

Attendance requirements(%):

Teaching arrangement and method of instruction:

Course/Module Content:

1st Lecture - Theoretical basis of IP, a brief history of IP rights

2nd Lecture - International Agreements: Paris Convention, PCT, TRIPs

3rd Lecture - The character of patent right; the difference between patent rights and rights in physical property; the difference between patent rights and other IP

rights; controversial issues in patent protection

4th Lecture - The character of design patent right (industrial design); the difference between design patent rights and rights in physical property; the difference between design patent rights and other IP rights; controversial issues in design patent protection

5th Lecture - The character of copyright; the difference between copyright and rights in physical property; the difference between copyright and other IP rights; controversial issues in copyright

6th Lecture - The character of trademark right; the difference between trademark rights and rights in physical property; the difference between trademark rights and other IP rights; controversial issues in trademark protection

7th Lecture - The character of rights in geographical indications and appellations of origin; the difference between these rights and rights in physical property; the difference between these rights and other IP rights; controversial issues in protection of geographical indications and appellations of origin

8th Lecture - The character of publicity right; the difference between publicity rights and rights in physical property; the difference between publicity rights and other IP rights; controversial issues in publicity right

9th Lecture - The suggestion to protect Traditional Knowledge, its political rationales and its controversiality

10th Lecture (from this lecture to the end of the 1st semester the lectures will focus on patent law) - Patentable inventions

11th Lecture – The process of patent registration, patent structure, claims (product or apparatus)

12th Lecture – Novelty and non-obviousness

13th Lecture – Utility; patents infringement

14th Lecture – Patents on new medicines

Required Reading:

ד"ר קטיה אסף

דיני קניין רוחני 2022/23

מבנה הקורס, רשימת קריאה ושאלות הכנה לשיעורים

בסיס תיאורטי לדיני קניין רוחני

מבוא לדיני פטנטים

1. Katya Assaf, *Of Patents and Cobras*, 35 *CARDOZO ARTS & ENTERTAINMENT LAW JOURNAL* 1 (2017)

2. ע"א 2167/16 אוניפארם בע"מ נ' סאנופי

מבוא לזכויות יוצרים

3. Neil W. Netanel, *Copyright and a Democratic Civil Society*, 106 *YALE L.J.* 283, only pages 325-387 (1996)

מבוא לדיני מדגמים

מבוא לסימני מסחר

4. Katya Assaf, *Magical Thinking in Trademark Law*, 37 *LAW & SOCIAL INQUIRY* 597

(2012)

מבוא לציונים גיאוגרפיים וכינויי מקור

5. Tomer Broude, *Taking 'Trade and Culture' Seriously: Geographical Indications and Cultural Protection in WTO Law*, 26 U. PA. J. INT'L L. 623 (2005)

מבוא לזכות הפרסום

6. Stacey L. Dogan, *An Exclusive Right To Evoke*, 44 BOSTON COLLEGE LAW REVIEW 291 (2003)

היבטים בינלאומיים של הגנה על קניין רוחני

לעיון:

The Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS),
https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_03_e.htm

דיני פטנטים - מבט מעמיק

I. בפטנט הזכות אופי

1. ת"א 21/83 גרשון אקרשטיין נ' עלומים, פ"מ תשמ"ט (3) 197

2. ע"א 513/89 interlego/S נ' exin-a.S .bros lines, פ"ד מח (4) 133

II. קניין כזכות הפטנט

III. פטנטים דיני של בינלאומיים היבטים

IV. פטנט כשירות אמצאות

1. תגלית

2. פטנטים על רצפים גנטיים

Greenberg v. Miami Children's Hospital Research Institute, Inc., 264 F. Supp. 2d 1064 (S.D. Fla. 2003)

3. רעיונות מופשטים, הליכים מחשבתיים

4. שיטות עסקיות

1. החלטת רשם הפטנטים בעניין בקשת פטנט מס' 131733 (המבקש - אלי תמיר)

2. ע"ש (ת"א) 598/93 שוניה רוזנטל נ' רשם הפטנטים

3. החלטת רשם הפטנטים בעניין בקשה לביטול פטנט מס' 118898 (קומפרלס נ' מובידום)

V. פטנט בקשת

VI. תביעות

1. מוצר ותהליך

החלטת הפוסק בקניין רוחני בעניין התנגדות לבקשות פטנט מס' 117035 (Becham SmithKline) (אוניפארם נ' plc)

2. שימוש שני לחומר ידוע

VII. המצאתית והתקדמות חידוש

1. ע"א 345/87 Company Aircraft Hughes נ' מדינת ישראל, פ"ד מד (4) 45

2. In re Kubin, 561 F.3d 1351 (Fed. Cir. 2009)

VIII. טכנולוגי יישום/התועלת דרישת

IX. הפרה

ע"א 345/87 Company Aircraft Hughes נ' מדינת ישראל, פ"ד מד (4) 45

דיני סימני מסחר – מבט מעמיק

I. מבוא

מהו סימן מסחר, היסטוריה של סימני מסחר, תפקידים של סימן מסחר

II. המשך - מבוא

האינטרסים המעורבים בהגנה על סימני מסחר, מיקומם של דיני סימני מסחר במערכת המשפט, אופי הזכות בסימן מסחר, מטרת ההגנה

שאלות:

1. חברת "צבע" מייצרת תרופה נגד כאבים ומשווקת אותה תחת סימן המסחר "טופטלגין". התרופה צברה מוניטין רב בקרב הצרכנים והם סומכים על איכותה. חברת "גבע" יוצרת תרופה חדשה נגד כאבים, ומשווקת אותה תחת הסימן "טופטלגין". ההרכב הכימי של "טופטלגין" המיוצר על-ידי "גבע" שונה מזה של "טופטלגין" המיוצר על-ידי "צבע".

* האם יש בהתנהגות של "גבע" כדי להטעות את הצרכן?

* האם יש בהתנהגות של "גבע" משום תחרות לא הוגנת?

2. חברה ותיקה ואמינה "צבע" מייצרת תרופה נגד כאבים ומשווקת אותה תחת סימן המסחר "טופטלגין". התרופה צברה מוניטין רב בקרב הצרכנים והם סומכים על איכותה. "צבע" מחליטה, שלצורך גיוס הון דחוף, עליה למכור את סימן המסחר "טופטלגין". היא מוכרת אותו לחברת "גבע", שקמה זה עתה וטרם הספיקה לצבור ניסיון בייצור ובקרת איכות של תרופות. יחד עם הסימן מעבירה "צבע" ל"גבע" גם את כל הידע שלה הקשור בייצור התרופה "טופטלגין". "גבע" מתחילה מיד בייצור ושיווק של התרופה.

* האם יש בהתנהגות של "גבע" גם משום תחרות לא הוגנת?

* האם יש במכירת הסימן כדי להטעות את הצרכן?

* אם כן, איזה מענה צריכים, לדעתך, לספק סימני מסחר במקרה זה?

* האם תשובתך תשתנה, אם נוסף, כי "צבע" לא העבירה ל"גבע" את הידע הקשור בייצור התרופה, אשר הינו חיוני להשגת האיכות של "טופטלגין". "צבע" עשתה כך, כי היא סבורה, שמידע זה הוא סוד מסחרי, שתוכל לנצל אותו בעתיד לפיתוח מותג תרופות חדש.

3. לחברת "צבע" – פטנט על התרופה נגד כאבים "טופטלגין". לאחר 20 שנה פג תוקף הפטנט והידע העומד בבסיס הכנת התרופה, הפך לנחלת הכלל. חברת "גבע" מתחילה לייצר תרופה זהה לחלוטין, בכל רכיביה הכימיים, ל"טופטלגין". על מנת להקל על הצרכן להבין, כי מדובר באותה תרופה בדיוק, בוחרת "גבע" לשווק את תרופתה תחת הסימן "טופטלגין".

* האם יש בהתנהגות של "גבע" כדי לגרום להטעיית הצרכן?

* האם יש, לדעתך, בהתנהגות של "גבע" משום תחרות לא הוגנת ב"צבע"?

* האם תשובתך תשתנה, אם נשנה את עובדות המקרה באופן הבא:
"צבע" מייצרת תרופה נגד כאבים ומוכרת אותה תחת השם "טופטלגין". מחיר התרופה גבוה יחסית. יום אחד מחליטה "צבע" להגדיל את הפוטנציאל של השוק ולמכור את התרופה גם במחיר נמוך יותר כדי להגיע לצרכנים חסרי אמצעים. לשם כך יוצרת "צבע" מותג חדש - "מופטלגין". האריזה של "מופטלגין" פשוטה יותר מזו של "טופטלגין" ומחירה זול יותר, אך מדובר באותה תרופה בדיוק, המיוצרת באותו פס ייצור. חברת "גבע" קונה כמות גדולה של תרופת "מופטלגין", אוזרת אותה מחדש באריזות זהות לאלה של "טופטלגין" ומוכרת לצרכן.

רשימת קריאה

1. *McCarthy on Trademarks and Unfair Competition (United States, West Group)*,
Sec. 1:2, 1:4, 1:32, 2:1-2:15, 2:33

* הספר בשלמותו נמצא במאגר המידע "Westlaw"

III. מסחר סימני על ההגנה מקורות, מסחר בסימן הזכות אופי

חומר לעיון

1. *TRIPS: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights*, Art. 15-21

2. *First Directive 89/104/EEC of the Council, of 21 December 1988, to Approximate the Laws of the Member States Relating to Trade Marks (OJ EC No L 40 of 11.2.1989)*

IV. מסחר סימני פקודת

שאלות:

1. לחברת שטרן הגרמנית סימן מסחר רשום בישראל על הדמות של כוכב. הסימן רשום לגבי מגזינים, עיתונים ודברי דפוס. שטרן משתמשת בסימנה המסחרי בצורות הבאות:

א. למגזין ששטרן מוציאה לאור יש מוסף בשם "אבק הכוכבים", המפרסם רכילות על החיים של ידוענים. בדף הראשון של המוסף מופיע כוכב שביט, שהזנב שלו מורכב מכוכבים רבים.
ב. למגזין יש מוסף תרבות, בו מתוארים אירועים תרבותיים שונים. לצד כל אירוע מופיע בסוגריים הדירוג ששטרן מעניקה לו בכוכבים (מ-1 עד 5 כוכבים).
ג. לצד שם המגזין, "שטרן" (כוכב בגרמנית) מופיעה תמיד תמונה של כוכב, כחלק בלתי נפרד מהלוגו.
ד. אחת ל-3 חודשים יוצאת מהדורות מיוחדות של המגזין, בה מפורסמות כתבות מעמיקות ומושקעות במיוחד. על גבי מהדורות אלה לצד השם "שטרן" מופיעים תמיד 5 כוכבים.

חברת שפיגל טוענת, ששטרן לא עושה שימוש בסימנה הרשום למעלה מ-3 שנים ולכן יש למחוק אותו בהתאם לסעיף 41 לפקודת סימני מסחר. מה יכולה שטרן לטעון להגנתה?

2. לחברת שטרן הגרמנית סימני מסחר רשומים על צורת כוכב לגבי מגזינים, עיתונים ודברי דפוס. חברת מילר גם היא חברה גרמנית, העוסקת בייצור שוקולד. לפני חג המולד מוכרת מילר קופסאות של שוקולדים, ארוזות בנייר עטיפה, עליו מופיעים כוכבים. האם, לדעתך, מילר מפרה את סימן המסחר של שטרן?

3. לחברת שטרן סימני מסחר רשומים על דמויות שונות של כוכבים, ביניהם גם מגן דוד, לגבי מגזינים, עיתונים ודברי דפוס. חברת שפיגל היא בעלת המגזין השבועי בשם "שפיגל". לקראת יום השואה הבינלאומי מוציאה שפיגל מהדורה מיוחדת, המוקדשת לנושא. על עטיפת המגזין מופיעה התמונה המפורסמת של ילד קטן עם מגן דוד צהוב. האם שפיגל מפרה את סימן המסחר של שטרן?

רשימת קריאה

1. סעיפים 1, 2, 7, 8, 11, 17, 18, 24, 29, 30, 39, 41, 46, 48, 50, 64 לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב-1972.
2. החלטה של רשם סימני מסחר בבקשה לרישום סימני מסחר מס' 16702, 16703 (Lengo ו-Lencor)
3. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין בקשה לביטול סימן מסחר מס' 82207 (out-time)
4. בג"צ 296/86 INC MORRIS PHILIP נ' CO TOBACCO MOORGATE. פ"ד מא (1), 485

V. היטב מוכר מסחר סימן

רשימת קריאה

1. בג"צ 476/82 אורלוגד בע"מ נ' רשם הפטנטים, פ"ד לט (2) 148
2. המ' 5526/94, המ' 749/94 סיטי סנטרל בע"מ נ' Chanel (anonyme societe french)

VI. עין גניבת

שאלה:

חברת הצעצועים "במבינו" המציאה מוצר חדשני: בובה, שהבטן שלה נפתחת לספר, המכיל סיפור על הבובה. לדוגמא - בובת פו הדוב, שבתוכה ספר על פו הדוב. המוצר כבש במהרה את השוק הישראלי, כך שכעבור שנה ניתן היה להגיד, שאין הורה לילד קטן, שלא מכיר את "בובת הספר". הוצאת הספרים "עטרה" ראתה, כי "בובת הספר" מהווה תחליף טוב לספרי ילדים רבים שהיא מוציאה לאור, ושהילדים מעדיפים את "בובת הספר" על פני ספרים רגילים. לפיכך, החליטה עטרה לייצר ולשווק בעצמה בובות שנפתחות לספר. במבינו טוענת, שהפעילות של עטרה מהווה גניבת עין במוצרי במבינו. האם, לדעתך, היא צודקת בטענתה?

רשימת קריאה

1. סעיף 1(א) לחוק העוולות המסחריות, התשמ"ט-1999
2. ת"א 1572/93 אנימה אופנה נ' ראובן בלן
3. ע"א 395/88 חברת אורלי ש. (1985) נ' חב' דנדי תעשיות, פ"ד מה (4), 32
4. ע"א 2554/01 נ' Gmbh BOOTS BUFFALO 2631/01 נעלי לוקסי

VII. לרישום הסימן כשרות

אופי מבחין אינהרנטי ונרכש
סימני מסחר תלת ממדיים
פונקציונאליות

רשימת קריאה

1. חוזר רשם מס' מ.נ. 28 מה-17 באוגוסט 2004
2. חוזר רשם מס' מ.נ. 61 מה-29 באפריל 2008
3. החלטת רשם סימני מסחר בעניין בקשה לרישום סימני מסחר תלת-מימדים מס' 169447, 169448, 169449
4. ע"א 2191/03 אוגוסט סטורק נ' אלפא אינטואיט מוצרי מזון בע"מ
5. ע"א KG Storck August 11487/03 ואח' נ' אלפא אינטואיט מוצרי מזון בע"מ ואח'
6. בש"א V.N Electronics Philips Koninklijke 16540/06 נ' שריג אלקטריק בע"מ

VIII. המשך - לרישום הסימן כשרות.

מילים כסימני מסחר

רשימת קריאה

1. ע"א 941/05 אגודת הכורמים הקואופרטיבית של יקבי ראשון לציון וזכרון יעקב נ' חברת הכרם בע"מ
2. ע"א 8778/04 מחלבות יטבתה בע"מ נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ
3. ע"א 490/85 מלחי יריחו בע"מ נ' מפעלי ים המלח בע"מ, פ"ד מא(4) 401
4. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין בקשה לרישום סימן מסחר מס' 162606 ("יקבי עמק האלה")

IX. מסחר סימן על ההגנה היקף.

שאלות:

1. ראובן הוא יצרן גרביים. הוא מעוניין לפתח סימן מסחר עבור הגרביים שלו, אך אין לו שום רעיון. בחורף נוסע ראובן לחופשת סקי בשווייץ, שם הוא רוכש זוג גרביים, עליהם מופיע סימן המסחר "סקי" בקשה מגיש, לארץ ובחזרו ביותר מוצלח מסחר סימן היא "סקי" שהמילה, חושב ראובן ("sky"). לרשם סימני מסחר לרשום את הסימן "סקי" על שמו לגבי גרביים. חברת "סקי" השווייצרית מגישה התנגדות לרישום סימן המסחר בטענה שהזכויות בסימן המסחר "סקי" לגבי גרביים שייכות לה ואין לתת יד לגניבת הסימן. מה, לדעתך, על הרשם להחליט?
2. רשם סימני מסחר קיבל את הבקשה של ראובן, דחה את ההתנגדות של החברה השווייצרית ורשם את הסימן "סקי" לגבי גרביים על שמו של ראובן. ראובן עושה שימוש נרחב בסימן ורוכש לו מוניטין רב בישראל. גם החברה השווייצרית "סקי" זוכה להצלחה רבה ומרחיבה את עסקיה. היא פותחת סניפים בכל רחבי אירופה וגם בארה"ב. לימים מחליטה החברה השווייצרית למכור את תוצרתה גם במזרח התיכון. היא מגישה בקשה לרשם סימני המסחר הישראלי לרשום את הסימן "סקי" לגבי גרביים על שמה. ראובן מגיש התנגדות לבקשה וטוען, כי הוא בעל המוניטין בסימן "סקי" בישראל וכי שימוש בסימן על-ידי החברה השווייצרית עלול לגרום להטעיית הצרכן וכן לנזקים לעסקו של ראובן. כיצד, לדעתך, על הרשם להחליט?

רשימת קריאה

1. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין התנגדות לרישום סימן מסחר מס' 134600 (דמות פרה)
2. ע"א 8981/04 אבי מלכה - "מסעדת אווזי הזהב" נ' אווזי שכונת התקווה (1997) ניהול מסעדות בע"מ
3. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין התנגדות לרישום סימני מסחר מס' 120949 ו-120950 ("כרמל")
4. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין התנגדות לרישום סימן מסחר מס' 142266 ("Limits No")
5. החלטת רשם סימני מסחר בעניין בקשה למחיקת סימן מסחר מס' 102733 ("Roots")

X. דמיון מבחני

רשימת קריאה

1. ע"א 8441/04 Plc Unilever נ' אלי שגב
2. ת"א 49953/04 טקסט-טים בע"מ נ' אברמוביץ מלי
3. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין התנגדות לרישום סימני מסחר מס' 111917, 111918 (Metallika)
4. ע"א 9191/03 Aktiebolag Sprit & Vin S & V נ' אבסולוט שוז בע"מ, פ"ד נח(6) 869

XI. ג' צד הטעיית

שאלה:

חברת Rolex, יצרנית השעונים המפורסמת, מגלה כי יוסי, בעל עסק ישראלי, מוכר שעונים הזהים לשעונים של Rolex במראם החיצוני. על השעונים לא מופיע השם "Rolex" ומראה החנות העלוב כמו גם מחירם הנמוך של השעונים (70 ש"ח) לא מתירים ספק, כי מדובר בזיוף. חברת Rolex פונה ליוסי בדרישה להפסיק לשווק את השעונים. היא טוענת, כי למרות שהקונים של יוסי לא מוטעים ורוכשים בודעין שעונים מזויפים, הם מטעים לאחר הרכישה צדדים שלישיים (ידידים, חברים לעבודה) לחשוב, כי הם עונדים שעון Rolex אמיתי. האם, לדעתך, מדובר בהטעייה רלוונטית לחברת? לדיני סימני מסחר?

רשימת קריאה

Landes & Posner, Trademark Law: an Economic Perspective, 30 Journal of Law and Economics 265 (1987)
<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/725498.pdf>

XII. ה-merchandise זכות

שאלה:

ראובן הוא יצרן גרביים. הוא מייצר ומשווק גרביים תחת סימן המסחר "סקי". סימן המסחר "סקי" הופך להיות יותר ויותר מפורסם בישראל, במיוחד בקרב בני נוער, הרואים בו סמל של רוח צעירה ושל מרדנות. יום אחד מגלה ראובן, כי שמעון, בעל חנות מתנות, מוכר מחזיקי מפתחות מפלסטיק בצורת גרב, עליה מופיע הכיתוב "סקי". ראובן פונה לשמעון בדרישה שיפסיק למכור את מחזיקי המפתחות. שמעון מסרב ובין השניים מתפתח ויכוח, האם מחזיקי המפתחות מפרים את סימן המסחר של ראובן או לא.

עובר אורח, ששומע את הויכוח, מציע לפנות לצרכנים ולשאול אותם, אם הם חושבים שראובן הוא היצרן של מחזיקי המפתחות וכך לבדוק, אם יש בהתנהגותו של שמעון כדי להטעות את הצרכן. כך הם עושים ומגלים שרוב הצרכנים נותנים תשובה ברוח זו: "לא חשוב לי, מיהו יצרן המפתחות, אך מי שזה לא יהיה, הוא חייב לקבל רישיון מאת בעל הסימן "סקי" ולשלם לו, אחרת בעל הסימן יתבע אותו". שמעון רואה בתשובה זו הוכחה להעדר של סכנת הטעייה - הרי שהצרכן אדיש למקור המוצר! ראובן, לעומת זאת, טוען, שהתשובה מוכיחה בברור, שהצרכן מוטעה לחשוב, כי מחזיקי המפתחות מיוצרים ברישיון של בעל הסימן. מה דעתך?

רשימת קריאה

Graeme W. Austin, Trademarks and the Burdened Imagination, 69 Brook. L. Rev.

XIV. ראשונית התעניינות יצירת י"ע הטעיה

שאלות:

1. ראובן נוסע בכביש מהיר, כשהוא צמא ורעב. לפתע הוא רואה שלט לפניו ימינה, עליו כתוב "מסעדת שלמה בשרי, בשרים נוסח ארגנטינה, רק 10 ק"מ מהכביש". ראובן, שמכיר ואוהב את רשת המסעדות של שלמה בשרי, מיד מפנה את ההגה ימינה ותוך רבע שעה מגיע למסעדה. בהגיעו לפתח המסעדה מגלה ראובן לאכזבתו שמדובר במסעדת משה ברווזי, עליה לא שמע מעולם ולא במסעדת שלמה בשרי, בה רצה לסעוד. עם זאת, לאחר עיון בתפריט המסעדה מחליט ראובן להישאר ולסעוד בה, כי בסך הכל מדובר במסעדה באותו סגנון, בעלת תפריט דומה וראובן חושב שצריך לתת הזדמנות גם למתחרים.

השלט על הכביש הוצב על-ידי משה ברווזי. האם, לדעתך, הוא הפר בכך את סימן המסחר של שלמה בשרי?

2. מרוצה מן האוכל והשירות שקיבל במסעדת ברווזי ראובן נוסע לביתו ומחליט לברר, אם למשה ברווזי יש מסעדות גם בקרבת מקום מגוריו. כשראובן מגיע לביתו, הוא מייד פותח את האינטרנט ועושה את הפעולות הבאות:

א. מקיש את הכתובת *il.co.barvazi* מתוך הנחה שזהו השם הטבעי לאתר של משה ברווזי. הדף נפתח וראובן מייד רואה שמדובר באתר של רשת מסעדות. אך כשהוא מתעמק בקריאה, הוא מגלה, להפתעתו, שזהו אתר של שלמה בשרי.

ב. ראובן לא נכנע והוא נכנס למנוע החיפוש "Google" ומקיש את המילים "ברווזי מסעדות". בכותרת הקישור הראשון מופיעות המילים "ברווזי רשת מסעדות", ואכן הקישור מוביל לאתר של רשת המסעדות של משה ברווזי. לאחר שעייין באתר של ברווזי, חוזר ראובן לדף תוצאות החיפוש של משה" היא הראשון הקישור של הכותרת. ממומנים קישורים מופיעים ימין שמצד ורואה Google ברווזי". אך כשראובן מקיש על הקישור, הוא שוב מגיע לאתר של שלמה בשרי.

ג. ראובן שוב חוזר לדף החיפוש של Google ומקיש את המילים "משה ברווזי". גם הפעם האתר הראשון שמופיע בדף התוצאות הוא הדף של משה ברווזי, אך התוצאה הראשונה בקישורים הממומנים נושאת את הכותרת "שלמה בשרי רשת מסעדות". המילה "ברווזי" לא מופיעה לא בכותרת הקישור ולא בטקסט המתלווה אליו, כך שהפעם לא נוצר רושם שמדובר באתר של משה ברווזי.

ראובן מחליט לפנות למשה ברווזי ולדווח לו על השימושים שעושה שלמה בשרי במילה "ברווזי" באינטרנט, מילה הרשומה כסימן מסחר על שמו של משה ברווזי. איזה מהשימושים הנ"ל מהווים לדעתך הפרה של סימן המסחר?

רשימת קריאה

ה"פ 506/06 מתאים לי רשת אופנה למידות גדולות בע"מ נ' קרייזי לין בע"מ

XV. דילול

רשימת קריאה

1. Coombe, *Objects of Property and Subjects of Politics: Intellectual Property Laws and Democratic Dialogue*, 69 *Tex. L. Rev.* 1853 (1991)

2. ע"א 8483/02 אלוניאל בע"מ ואח' נ' אריאל מקדונלד, פ"ד נח (4) 314

3. חוק הגנת כינויי מקור וציונים גאוגרפיים, תשכ"ה-1965, ס' 1 - הגדרה של "כינוי מקור", ס' 22

XVI. מסחר בסימן בעלות

בקשות מתחרות לרישום סימן מסחר, הגנת שם

רשימת קריאה

1. החלטת רשם סימני מסחר בעניין בקשות מתחרות לרישום הסימנים מס' 105968 ו-107479 (Great Shape)
2. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין בקשות מתחרות לרישום הסימני שירות מס' 167390 ו-166845 ("כוכב נולד")
3. ע"א 7980/98 פרוינדליך נ' חליבה, פ"ד נד (2) 856

XVII. מסחר בסימן הזכויות העברת

רשימת קריאה

1. ו"ע (ירושלים) 1101/05 המועצה לייצור צמחים ולשיווקם - ענף פרי ההדר נ' רשם הפטנטים, המדגמים וסימני המסחר
2. TRIPS: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, Art. 21
3. בג"צ 74/85 אמפיסל נ' אמפיסל (ישראל), פ"ד לט (4) 421
4. החלטת רשם סימני מסחר בעניין בקשה לביטול סימן מסחר מס' 101663 (ZIP)
5. החלטת פוסק בקניין רוחני בעניין בקשות מתחרות לרישום הסימנים מס' 118643 ו-120406 (Fischer)

XVIII. מסחר בסימן זכויות מיצוי

רשימת קריאה

1. רע"א 371/89 ליבוביץ נ' א. את. י. אליהו בע"מ ואח', פ"ד מד (2) 309
2. ת"א 47/93 מגאסון מרכזי שעשועים בע"מ נ' טרול צעצועים בע"מ
3. ת"א Co & Hipp 2241/02 נ' איינשטיין-צור יבוא יצוא וסחר בינלאומי בע"מ

Additional Reading Material:

Course/Module evaluation:

End of year written/oral examination 100 %

Presentation 0 %
Participation in Tutorials 0 %
Project work 0 %
Assignments 0 %
Reports 0 %
Research project 0 %
Quizzes 0 %
Other 0 %

Additional information: