
האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

משפט בין-לאומי פומבי - 62643

תאריך עדכון אחרון 26-02-2014

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 6

תואר: בוגר

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: משפטים

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 2

סמסטר: סמסטר א'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): פרופ' משה הירש

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: moshe.hirsch@mail.huji.ac.il

שעות קבלה של רכז הקורס:

מורי הקורס:

פרופ משה הירש
עו"ד טל מימרן
מר יהלי-יהו שרשבסקי

תאור כללי של הקורס:

הקורס נועד להקנות לתלמידים ידע בסוגיות היסוד של המשפט הבינלאומי בעת האחרונה. הנושאים השונים יילמדו תוך מתן דגש להיבטים הקשורים לתפקידו של המשפט הבינלאומי במערכת הגלובאלית בעידן הגלובליזציה.

מטרות הקורס:

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

הסטודנטים ירכשו ידע ויגבשו הבנה מעמיקה של, תפקיד המשפט הבינלאומי בעידן הגלובליזציה, וכן ירכשו כלים לניתוח סוגיות בולטות במשפט הבינלאומי הקיים, כולל: ציות והפרה של הדין הבינלאומי, מקורותיו של המשפט הבינלאומי, היחסים בין הדין הבינלאומי לדין המדינתי, דיני ים, משפט פלילי בינלאומי, חסינויות, האו"ם, משפט בינלאומי כלכלי ואחריות בינלאומית.

דרישות נוכחות (%) :

90%

שיטת ההוראה בקורס:

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

תפקידו של המשפט הבינלאומי, ציות והפרה, מקורות המשפט הבינלאומי, המשפט המדינתי והמשפט הבינ"ל, הגדרה עצמית, חסינויות, דיני מלחמה, דיני ים, משפט בינלאומי פלילי, דיני אמנות, ארגון האו"ם, היראכיה ופרגמנטציה במשפט הבינ"ל, סחר בינ"ל, אחריות בינ"ל.

חומר חובה לקריאה:

א. תפקידו של המשפט הבינלאומי בקהילה הבינלאומית

באגף נמצא הספר. (Shaw: להלן) (Shaw, International Law 1-13 (6th ed., 2008)).
ה"שמורים" בספרייה.

2. יובל שני, יישוב סכסוכים בדרכי שלום, בספר רובי סיבל, משפט בינלאומי עמ' 843, 856-871 (מהדורה שנייה, המכון למחקרי חקיקה, הפקולטה למשפטים, תשס"ע - 2010) [להלן: "משפט בינלאומי"]

ב. ציות והפרות של כללי המשפט הבינלאומי

1. Moshe Hirsch, "Compliance with International Norms In the Age of Globalization: Two Theoretical Perspectives", in *The Impact of International Law on International Cooperation* 166-193 (Eyal Benvenisti and Moshe Hirsch, eds., Cambridge University Press, 2004). הקורס באתר תדפיס.

2. רשות:

Robert Howse and Ruti Teitel, *Beyond Compliance: Rethinking Why International Law Really Matters*, *Global Policy* (May 2010) 127, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1758-5899.2010.00035.x/pdf>

ג. מקורות המשפט הבינלאומי

1. סעיף 38 לחוקת בית הדין הבינלאומי, http://www.icj.org/documents/index.php?p1&eq;4&p2&eq;2&p3&eq;0#CHAPTER_II

2. ארנה בן נפתלי ויובל שני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה לשלום עמ' 361-417. (להלן: המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום). הספר נמצא באגף ה"שמורים" בספרייה.

3. *Special Court for Sierra Leona, Prosecutor against Norman* (31 May 2004), pp. 1-27.

<http://www.sc-sl.org/LinkClick.aspx?fileticket&eq;XSdIFGVsuTI%3d&tabid&eq;193>
וגם:

<http://www.sc-sl.org/LinkClick.aspx?fileticket&eq;IC1fDG3SUMo%3d&tabid&eq;193>

4. *International Law Association, Statement of Principles Applicable to the Formation of General Customary International Law*, הקורס באתר תדפיס.

5. רשות:

Anthea Elizabeth Roberts, *Traditional and Modern Approaches to Customary International Law: A Reconciliation*, 95 *American Journal of International Law* 756 (2001).

(אתר האינטרנט של ספריית הפקולטה למשפטים: ← מאגרים אלקטרוניים ← Online Hein ← אפשר לחפש בתיבת החיפוש בצד ימין למעלה)

ד. היחס בין מקורות המשפט הבינלאומי

1. סעיף 30 לאמנת וינה בדבר דיני אמנות, 1969. באתר הקורס.

2. *Case Concerning Questions of Interpretation and Application of The 1971 Montreal Convention Arising from the Aerial Incident at Lockerbie (Libya v. United Kingdom), Request for the Indication of Provisional Measures, Order 14 April 1992.* 1992 ICJ Reports 3. – paragraphs 1-11, 39-43

<http://www.icj-cij.org/docket/files/88/7085.pdf>

3. *Kadi v Council and Commission*, (European Court of Justice, Grand Chamber) 3 September 2008, paragraphs 1-28, 278-380, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text&eq;&docid&eq;67611&pageIndex&eq;0&doclang&eq;EN&mode&eq;lst&dir&eq;&occ&eq;first&part&eq;1&cid&eq;4501205>

ה. קליטת המשפט הבינלאומי למשפט הפנימי

1. תומר ברודי, "מעמדו של המשפט הבינלאומי במשפט המדינתי", בספר רובי סיבל, משפט בינלאומי עמ' 69-76.

2. בג"צ 785/87 עפו נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, פ"ד מב II (1988), חוות הדעת של הנשיא שמגר – קטעים 1 – 3(ב), 4-8.

3. ע"פ 6182/98 שיינבין נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד נג(1) 624, כל חוות הדעת של הנשיא ברק, חוות הדעת של השופט אור – קטעים 1-15, 20-21, כל חוות הדעת של השופט אילן.

4. J. Harris, *Cases and Materials on International Law*, 7th. ed., Sweet & Maxwell (2010), עמודים 61-77 (להלן: Harris) הספר נמצא באגף ה"שמורים" בספרייה.

ו. נושאי המשפט הבינלאומי: המדינה

1. סעיף 1 לאמנת מונטיוידאו בדבר זכויות וחובות של מדינות (1933),
http://en.wikisource.org/wiki/Montevideo_Convention

2. James R Crawford, *State*, Max Planck Encyclopedia of Public International Law, (2011),
אתר האינטרנט של ספריית הפקולטה למשפטים: ← מאגרים אלקטרוניים ← Planck Max
Encyclopedia of Public International Law ← State)

3. 4. בש"א 1008/06 אגודת מדרשת אלון מורה נ. מדינת ישראל (בית המשפט המחוזי בירושלים, 23.4.2006), www.nfc.co.il/uploadFiles/146923243999482.doc.

ז. הגדרה עצמית

1. Harris - עמודים 104-113

2. Resolution 2625 (1970), Declaration On Principles Of International Law Concerning Friendly Relations and Co-Operation Among States
<http://unispal.un.org/pdfs/ARES2625XXV.pdf>

3. Arbitration Commission Opinion No. 2 (Conference on Yugoslavia),
<http://www.ejil.org/pdfs/3/1/1175.pdf> [2 מספר החלטה את רק לקרוא חובה]

4. פסק הדין של בית המשפט העליון של קנדה בעניין Quebec of Secession Re
Pages 64-80 (or paragraphs 109-147)
<http://www.canlii.org/en/ca/scc/doc/1998/1998canlii793/1998canlii793.pdf>

ח. חסינות ראשי מדינה ובעלי תפקידים בכירים

1. Shaw, *International Law*, pp. 735-740.

2. Case Concerning The Arrest Warrant Of 11 April 2000 (Democratic Republic Of The Congo V. Belgium), paragraphs 45 – 61
<http://www.icj-cij.org/docket/files/121/8126.pdf>

3. *Ex Parte Pinochet*, 1 A.C. 147 (House of Lords) Harris, עמ' 279-284.

ט. משפט בינלאומי פלילי

1. החלטת המכון למשפט בינלאומי בדבר חסינות אוניברסאלית פלילית (2001)
http://www.idi-iil.org/idiE/resolutionsE/2005_kra_03_en.pdf

2. *Shaw*, International Law 668-683.

3. *Ex Parte Pinochet*, 1 A.C. 147 (House of Lords) Harris, עמ' 279-284.

4. האמנה בדבר מניעת והענשת הפשע השמדת עם, 1948,
http://untreaty.un.org/cod/avl/pdf/ha/cppcg/cppcg_e.pdf

5. חוקת בית הדין הבנ"ל הפלילי (1998), סעיפים 5-8, 11-21
http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/EA9AEFF7-5752-4F84-BE94-0A655EB30E16/0/Rome_Statute_English.pdf.

6. *Prosecutor v. Krstic* (Judgment, ICTY Appeals Chamber, 19 April 2004)
At pp. 1-13, <http://www.icty.org/x/cases/krstic/acjug/en/krs-aj040419e.pdf>

7. עמיחי כהן, "המשפט הבינלאומי הפלילי", בספר רובי סיבל משפט בינלאומי, עמ' 347-400.

8. נפתלי ושני, המשפט הבינלאומי בין מלחמה ושלום עמ' 245-287.

י. דיני מלחמה: שבויי מלחמה (הנושאים - השימוש בכוח ודיני המלחמה הכלליים י"למדו בתרגיל)

1. סעיף 4 לאמנת ג'נבה השלישית - 1949
<http://www.icrc.org/ihl.nsf/7c4d08d9b287a42141256739003e63bb/6fef854a3517b75ac125641e004a9e68>

2. סעיפים 1(4), 43, 44, ו-96(3) ל"פרוטוקול המשלים" 1977,
<http://www.icrc.org/ihl.nsf/7c4d08d9b287a42141256739003e636b/f6c8b9fee14a77fdc125641e0052b079>

3. תפ"ח 1158/02 מדינת ישראל נ. ברגותי (בהמ"ש המחוזי בת"א, החלטה מיום 19.1.2003)
קטעים 32-36 בפסק דינו של השופט טל, קטעים 8-12 בפסק דינו של השופט בנימיני. מופיע באתר הקורס.

4. *Mohamed Ali v. Public Prosecutor*, 1968 (3) All E. R. 488 282-285
קובץ מקורות עמ' 160-169
או <http://www.icrc.org/nat-ihl/org.icrc/www/46707c419d6bdfa24125673e00508145/38312866/nsf.6c8ab799c1256a1e00366ad3?OpenDocument>

5. תיק ר"מ 4/69 התובע הצבאי נ. קאסם, תדפיס מופיע באתר הקורס או קובץ מקורות עמ' 170-191.

6. חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים התשס"ב-2002. באתר הקורס.

יא. דיני אמנות

1. אמנת וינה בדבר דיני אמנות, 1969,
<http://www1.umn.edu/humanrts/instree/viennaconvention.html>
קובץ מקורות עמ' 226-251.

2. אסתר אפרת-סמילג, "דיני אמנות", בספר רובי סיבל משפט בינלאומי 427-469.

יב. ארגונים בינלאומיים (נושא זה יילמד בחלקו גם בתרגיל)
1. מגילת האו"ם, <http://www.icj.org/documents/index.php?p1&eq;4&p2&eq;1&p3&eq;0>
או <http://www.cij.org/documents/index.php?p1&eq;4&p2&eq;1&p3&eq;0>
קובץ מקורות עמ' 253-269.

2. רובי סיבל, "ארגונים בינלאומיים", בספר משפט בינלאומי, 129-158.

3. Ian Johnstone, *Legislation and Adjudication in the Un Security Council: Bringing down the Deliberative Deficit*, *American Journal of International Law* Vol. 102, No. 2 (Apr., 2008), pp. 275-308
(אתר האינטרנט של ספריית הפקולטה למשפטים: ← מאגרים אלקטרוניים ← Online Hein ← אפשר לחפש בתיבת החיפוש בצד ימין למעלה)

יג. דיני סחר בנ"ל: ארגון הסחר העולמי (WTO) וההסכם בדבר מכסים וסחר (GATT)
1. General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), Articles I, III, VI, XI, XX, XXI.
http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47.pdf או 301-315 מקורות קובץ

2. אריה רייך, "ארגון הסחר העולמי מ-GATT ל-WTO", בתוך ארגון הסחר העולמי וישראל 15-43 (אריה רייך, עורך, אוניברסיטת בר-אילן, תשס"ו). תדפיס באתר הקורס.

3. רשות: משה הירש, סחר בינלאומי במוצרים חקלאיים: כלכלה פוליטית ומדיניות סחר החוץ של מדינת ישראל, בתוך ארגון הסחר העולמי וישראל 149-178 (אריה רייך, עורך, אוניברסיטת בר-אילן, תשס"ו). תדפיס באתר הקורס.

יד. דיני השקעות בינלאומיות: אמנות דו-צדדיות ומשטר משפטי רב-צדדי

1. Peter Muchlinski, *Policy Issues*, in Schreuer, C, Muchlinski, P and Ortino, F, *Oxford Handbook of International Law on Foreign Investment* 6-30 (Oxford, Oxford University Press, 2008).

2. The 2012 United States Model of Bilateral Investment Treaty
<http://www.ustr.gov/sites/default/files/BIT%20text%20for%20ACIEP%20Meeting.pdf>

3. Stephan Schill, *The Multilateralization of International Investment Law, Trade*

Law & Development (2010),
[http://www.tradelawdevelopment.com/index.php/tld/article/view/2\(1\)%20TL%26D%2059%20\(2010\)/40](http://www.tradelawdevelopment.com/index.php/tld/article/view/2(1)%20TL%26D%2059%20(2010)/40)

4. Eureka v. Poland (Partial Award 2005),
http://www.italaw.com/sites/default/files/case-documents/ita0308_0.pdf
לקרוא א. רקע עובדתי וטענות הצדדים: קטעים מספר 34-51, 54-70, 75-73;
ב. הדיון בעניין "סעיף מטריה" - קטעים מספר 244-260.

טו. אחריות בינלאומית - הגנה דיפלומטית
1. ספר Harris עמ' 502-533

2. Draft Articles on Diplomatic Protection, 2006
http://untreaty.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft%20articles/9_8_2006.pdf

חומר לקריאה נוספת:

הערכת הקורס - הרכב הציון הסופי :
מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 85 %
הרצאה 0 %
השתתפות 0 %
הגשת עבודה 0 %
הגשת תרגילים 15 %
הגשת דו"חות 0 %
פרויקט מחקר 0 %
בחנים 0 %
אחר 0 %

מידע נוסף / הערות: