

האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

דיון פלילי - 62304

תאריך עדכון אחרון 16-02-2014

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 4

תואר: בוגר

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: משפטים

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 2

סמסטר: סמסטר ב'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): ענת הורוויץ

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: anat.horovitz@mail.huji.ac.il

שעות קבלה של רכז הקורס: יום שני, 21.00-22.00

מורי הקורס:

תאור כללי של הקורס:

מהם עקרונות היסוד של סדר הדין הפלילי בישראל? מה הייתה השפעתו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו על ענף משפטי זה? האם הכללים המסדירים את אופן אכיפת החוק הפלילי בישראל עולים בקנה אחד עם ערכיה המוצהרים של השיטה? עד כמה נותרו סדרי הדין הפליליים הנהוגים בישראל נאמנים לשיטה האדברסרית מתוכה צמחו? שאלות אלה ואחרות תבחנה במהלך הקורס, במסגרתו נסקור את ההסדרים המשפטיים החלים על ההליך הפלילי, החל בחקירה המשטרתית וכלה באופן התנהלותו של המשפט הפלילי.

מטרות הקורס:

מטרת הקורס להכיר לתלמידים את עקרונות סדר הדין הפלילי הישראלי ולהעניק לתלמידים כלים לשם בחינה ביקורתית של אופן התפתחותו במרוצת השנים האחרונות.

תוצרי למידה

בסימום של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

זיהוי ואיתור כללים ודוקטרינות (בעיקר חקיקה ופסיקה) המסדירים את ההליך פלילי בישראל;

ניתוח סוגיות מורכבות בהליך הפלילי באופן תיאורי ונורמטיבי, לרבות החלת הדוקטרינות הרלוונטיות ושיקולי מדיניות משפטיים;

ניסוח טיעונים טקסטואליים ופרשניים, וכן שיקולי מדיניות, בעד ונגד הסדרים משפטיים שונים;

מתיחת ביקורת על חקיקה ופסיקה המתייחסים לסדר הדין הפלילי וגיבוש הצעות לרפורמה;

שימוש בכלים שנרכשו בקורס כדי לנתח סוגיות אחרות במשפט מנהלי וחוקתי וסוגיות משפטיות באופן כללי;

דרישות נוכחות (%) :

קיימת דרישת נוכחות

שיטת ההוראה בקורס: הקורס בנוי מ-13 הרצאות של 3 שעות אקדמיות הניתנות על ידי המורה הראשי ו-7 תרגילים של שעתיים אקדמיות הניתנות על ידי המתרגל. השיעורים והתרגילים מתנהלים בדרך משולבת של הרצאה ודיון. בנוסף מגישים התלמידים עבודה אחת באמצע הסמסטר ומספר עבודות רשות במהלך הסמסטר.

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

1. נושאי השיעור:

- 1.1 מבוא- סדר הדין הפלילי וחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו
- 2.1 הליכי שימוע, סגירת תיק וההחלטה להגיש כתב אישום
- 3.1 זכות העיון בחומר החקירה
- 4.1 הגשת כתב אישום: הנאשם במשפט הפלילי והזכות לייצוג
- 5.1 טענות מקדמיות ותשובת הנאשם לעובדות כתב האישום
- 6.1 ניהול המשפט הפלילי: תפקידו של השופט
- 7.1 הסדרי טיעון
- 8.1 מבנה המשפט הפלילי: קביעת האחריות הפלילית והטיעונים לעונש
- 9.1 מעמדו של קורבן העבירה במשפט הפלילי
- 10.1 כלל סופיות הדיון והחריגים לו: דיון נוסף, משפט חוזר וחנינה

2. נושאי התרגיל:

- 1.2 החקירה הפלילית
- 2.2 חיפוש ותפיסת חפצים
- 3.2 מעצר לצרכי חקירה
- 4.2 פרסום שם חשוד ופרסום פרטי חקירה
- 5.2 מעצר עד תום ההליכים

חומר חובה לקריאה:

1. נושאי השיעור

- 1.1 מבוא- סדר הדין הפלילי וחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו
חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.
ע"פ 1/48 סילווסטר נ. היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד א 5, עמ' 18-19.
ע"פ 951/80 קניר נ. מדינת ישראל, פ"ד לה (3) 505.
בג"צ 152/82 אלון נ. ממשלת ישראל, פ"ד לו (4) 449.
דנ"פ 2316/95 גנימאת נ. מדינת ישראל, פ"ד מט (4) 589, סעיפים 1-4 לחוות דעתו של הנשיא שמגר; סעיפים 2-6 לחוות דעתה של השופטת שטרסברג-כהן; סעיפים 6-12 לחוות דעתו של השופט חשין, חוות דעתה של השופטת דורנר, וסעיפים 5-11 לחוות דעתו של השופט ברק.
ע"פ 5121/98 יששכרוב נ. מדינת ישראל, תק-על 2006 (2) 1093, סעיפים 38-49.
2.1 הליכי שימוע, סגירת תיק וההחלטה להגיש כתב אישום
סעיפים 60-64; 60א; 65-65א; 67 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 66), תשע"ב-2012.
הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 4.3001 (51.015) טיעון לפני הגשת כתב אישום פלילי (שימוע)
בג"צ 4388/08 שמואל ואח' נ. מדינת ישראל, תק-על 2008 (2) 3736.
בג"צ 2678/07 קצב נ' היועץ המשפטי לממשלה, תק-על 2007 (2) 696.
בג"צ 3425/94 גנור נ. היועץ המשפטי, פ"ד נ (4) 1.
בג"צ 2534/97 יהב ואח' נ. פרקליטת המדינה ואח', פ"ד נא (3) 1.
בג"צ 2682/99 אפל נ. פרקליטת המדינה, פ"ד נה (3) 134.
בג"צ 5675/04 התנועה למען איכות השלטון בישראל ואח' נ. היועץ המשפטי לממשלה ואח', תק-על 2004 (3) 1550.
בג"צ 7195/08 אבו רחמה ואח' נ. הפרקליט הצבאי הראשי ואח', תק-על 2009 (3) 357, סעיפים

- 92-33 לחוות-דעתה של השופטת פרוקצ'יה.
א. גזל-אייל, "הסדר ענישה- הצעה להליך חדש", עיוני משפט לו 125, 137-161 (2006).
3.1 זכות העיון בחומר החקירה
סעיפים 74-84, ו-108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
סעיף 7 לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001.
סעיפים 44 ו-45 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971.
הצעת חוק חיסיון חומר מודיעיני (תיקוני חקיקה), תשע"ד-2014.
בג"צ 1885/91 צוברי נ' פרקליטות מחוז ת"א, פ"ד מה(3) 630.
ע"פ 1152/91 סיקסיק ואח' נ. מדינת ישראל, פ"ד מו(5) 8.
ע"פ 4765/98 אבו- סעדה נ. מדינת ישראל, פ"ד נג(1) 832.
בג"צ 9264/04 מדינת ישראל נ. ביהמ"ש השלום בי-ם ואח', תק-על 2005(2) 2861.
בש"פ 5881/06 בניזרי נ. מדינת ישראל, תק-על 2007(1) 1713.
בש"פ 6695/11 מדינת ישראל נ. פלוני, תק-על 2011(3) 4442.
בש"פ 8685/13 יעקוב נ. מדינת ישראל (טרם פורסם).
עע"מ 1786/12 ג'ולאני נ. מדינת ישראל - המשרד לביטחון פנים (טרם פורסם).
4.1 הגשת כתב אישום: הנאשם במשפט הפלילי והזכות לייצוג
סעיפים 13-20, 123-124, 126-132 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
תקנה 12 לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד-1974.
סעיפים 22-23 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.
חוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.
תקנות הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1996.
בג"צ 4690/94 עו"ד דן אבי יצחק ואח' נ. השופט יעקב צמח ואח', פ"ד מח(5) 70.
ע"פ 307/72 עמיאל נ. מדינת ישראל, פ"ד כח(1) 622.
ע"פ 383/87 חג'ג' נ. מדינת ישראל, פ"ד מב(4) 54.
דנ"פ 2192/00 נוי נ. אהרן אמינוף-שופט בית המשפט המחוזי בנצרת, פ"ד נד(2) 138.
ע"פ 5628/97 מדינת ישראל נ. הסניגוריה הציבורית, דינים-עליון נב 817.
תפ"ח 1158/02 מדינת ישראל-הסניגוריה הציבורית נ. ברגותי, דינים-מחוזי לג(10) 529.
ע"פ 7335/05 הסניגוריה הציבורית- מחוז נצרת נ. מדינת ישראל, תק-על 2005(3) 3491.
ע"פ 5918/99 זבידאת נ. מדינת ישראל, תק-על 2001(1) 92.
ע"פ 4865/09 פלדמן ואח' נ. בית המשפט המחוזי בתל-אביב, תק-על 2009(3) 398.
ע"פ 10067/08 הסניגוריה הציבורית נ. אוחיון ואח', תק-על 2008(4) 2531.
5.1 טענות מקדמיות ותשובת הנאשם לעובדות כתב האישום
סעיפים 5-10, 85-95, 123-124, 143-144, 149-152, לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
סעיפים 135(א), ו-196 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
סעיפים 37, 40-41, 51, 55, 79 ו-110 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד - 1984.
הצעת חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 66) (ייעול ההליכים הפליליים), תש"ע - 2010.
ע"פ 791/79 בינדר נ. מדינת ישראל, פ"ד לד(3) 117.
ע"פ 172/82 אטיאס נ. מדינת ישראל, פ"ד לו(3) 22.
ע"פ 329/68 מדינת ישראל נ. כדורי, פ"ד כב(2) 372.
ע"פ 866/95 סוסן נ. מדינת ישראל, פ"ד נ(1) 793, פסקאות 1-17 לפסק דינו של השופט גולדברג.
ע"פ 10189/02 פלוני נ. מדינת ישראל, תק-על 2005(3) 3505, פסקאות 3, 6-10, 17 לפסק הדין.
רע"פ 10/97 אשר חג'בי נ' מדינת ישראל, תק-על 97(2) 1174.
בש"פ 3769/07 חטיב ואח' נ. מדינת ישראל, תק-על 2007(2) 1966, פסקאות 6-7 להחלטה.
ע"פ 244/73 רבר נ. מדינת ישראל, פ"ד כח(1) 798, פסק-דינו של השופט אשר.
בג"צ 6972/96 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ. מדינת ישראל ואח', פ"ד נא(2) 757,

פסקאות 32-7 לפסק דינו של השופט גולדברג.
 ע"פ 6629/98 הלר ואח' נ. מדינת ישראל, פ"ד נו(4) 346.
 בר"ש 2736/11 מדינת ישראל נ. פרלמוטר, תק-על 2011(3), 1598.
 בג"צ 9131/05 ניר עם כהן ירקות-אגודה שיתופית חקלאית נ. מדינת ישראל.
 ר. גלעדי, "בית המשפט הפלילי בשבתו כבג"ץ - הלכת ניר עם כהן ודוקטרינת הביקורת המינהלית בפלילים- חלק א", הסניגור 190 (2013).
 ניהול המשפט הפלילי: תפקידו של השופט
 סעיף 77 א' לחוק בתי המשפט (נוסח משולב) תשמ"ד - 1984.
 סעיפים 145-148; 167-168; 175-176; 184; 209 ו- 217 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982.
 ע"פ 153/60 שפר נ. היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד טו(1) 263.
 ע"א 116/66 חלקה 62 גוש 6946 בע"מ נ. זמל, פ"ד כ(4) 226, עמ' 231-233; 235-237.
 ע"פ 21/72 צייגר נ. מדינת ישראל, פ"ד כז(1) 505.
 ע"פ 951/80 קניר נ. מדינת ישראל, פ"ד לה(3) 505.
 ע"פ 1988/94 בראון נ. מדינת ישראל, פ"ד מח(3) 608.
 ע"פ 344/99 בשן נ. מדינת ישראל, פ"ד נג(2) 599.
 ע"פ 1182/99 הורוביץ נ. מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 49.
 ע"פ 5223/03 מדינת ישראל נ. ניסימוב, תק-על 2003 (2) 3174.
 בג"צ 2491/02 בן-ארי נ. השופט דן ארבל, מנהל בתי המשפט, תק-על 2002 (3) 9.
 מבנה המשפט הפלילי: קביעת האחריות הפלילית והטיעונים לעונש
 סעיפים 158, 181-195 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982.
 סעיפים 35-86 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.
 סעיף 17-18 לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א - 2001.
 סעיף 80(ג) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד - 1984.
 בש"פ 825/98 מדינת ישראל נ. דחלה, פ"ד נב(1) 625, 629-632.
 ע"פ 490/89 פלוני נ. מדינת ישראל, פ"ד מה(4) 93.
 ע"פ 4872/95 מדינת ישראל נ. אילון ואח', פ"ד נג(3) 1.
 רע"פ 1021/07 פלוני נ. מדינת ישראל, תק-על 2009 (4) 4305.
 ע"פ 512/13 פלוני נ. מדינת ישראל (טרם פורסם).
 ח. לרנאו וי. שרון, "שמונה הכרעות ערכיות בחקיקת חוק הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה,, הסניגור 183, 14 (2012).
 ר. קנאי, "לקראת יישום ראוי של תיקון 113-הערות ראשוניות", הסניגור 196, 4 (2013). א. גזל
 אייל, "מתחמים לא הולמים: על עקרון ההלימה בקביעת מתחם העונש ההולם", משפטים על אתר ו' (2013) 1, 28-34.
 י. ליבדרו, "חריגה ממתחם העונש ההולם מטעמי צדק", הסניגור 197-198 (2013).
 מעמדו של קורבן העבירה במשפט הפלילי
 סעיפים 68-73; 79 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982.
 חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א - 2001.
 סעיפים 2-2ב לחוק לתיקון סדרי דין (חקירת עדים), תשי"ח - 1957.
 חוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), תשט"ו - 1955 (אין צורך לקרוא בעיון).
 סעיפים 77-78 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.
 הצעת חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 67) (ביטול קובלנה), תשע"א - 2011.
 רע"פ 2976/01 אסף נ. מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 418 (סעיפים 1-33 בחוות-דעתה של השופטת נאור; סעיפים 6-1; 11; 26 ו- 46 בחוות-דעתו של השופט חשין וחוות-דעתו של השופט טירקל במלוואה).
 רע"פ 228/05 יאגודיב נ. מדינת ישראל, תק-על 2005 (1) 810.

- ע"פ 2393/06 חמוד נ. מדינת ישראל, תק-על 2007(4) 2903.
רע"פ 9727/05 גליקסמן נ' מדינת ישראל, תק-על 2007(3) 2033.
בג"צ 5961/07 פלונית נ. פרקליט המדינה ואח', תק-על 2007(3) 4611.
בג"צ 681/12 גרינשפן ואח' נ. היועץ המשפטי לממשלה ואח'.
10.1 כלל סופיות הדיון והחריגים לו: דיון נוסף, משפט חוזר וחנינה
סעיפים 30-32 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984.
סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה.
סעיפים 16(ג) ו-18 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981.
מ"ח 7929/96 קוזלי ואח' נ. מדינת ישראל, פ"ד נג (1) 529.
מ"ח 8390/01 אקסלרוד נ. מדינת ישראל, תק-על 2005(4) 474.
דנ"פ 4971/02 זגורי נ. מדינת ישראל, תק-על 2004 (2) 351, סעיפים 1-11 לחוות-דעתו של
השופט א. לוי; סעיפים 10-14 לחוות-דעתו של השופט אור וסעיפים 8-12 לחוות-דעתו של השופט
חשין.
בג"צ 6438/07 התנועה לאיכות השלטון נ. שר המשפטים ואח', תק-על 2007(3) 2101.
2. נושאי התרגיל
1.2 החקירה הפלילית
חוק יסוד: השפיטה, ס' 12.
חוק יסוד: הממשלה, ס' 25.
חוק סדר הדין הפלילי (חקירת חשודים), תשס"ב-2002.
סעיפים 2-3 לפקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות) 1927.
סעיפים 58-67 ו-161 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
סעיפים 24, 28-34, 66-73 ו-75 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996.
סעיפים 12, 47 ו-52 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971.
- זכויות נחקרים
ע"פ 5203/98 חסון נ. מדינת ישראל, פ"ד נו (3) 274, פס' 1, 6 ו-7.
רע"פ 3445/01 אלמליח נ. מדינת ישראל, פ"ד נו (2) 865.
רע"פ 8600/03 מדינת ישראל נ. שרון, פ"ד נח (1) 748.
- כלל הפסילה הפסיקתית
ע"פ 5121/98 יששכרוב נ. מדינת ישראל, תק-על 2006(2) 1093, פסקאות 1-2, 14-16, 32-37,
60-62, 76.
ע"פ 1301/06 עזבון המנוח יוני אלזם נ. מדינת ישראל, תק-על 2009(2) 4440, פס' 1-26 לפסק
דינו של השופט לוי.
ע"פ 9956/05 שי נ. מדינת ישראל, תק-על 2009(4) 2604, פסקאות 9-19.
216-218 'עמ, Elkins v. United States, 364 U.S. 206 (1960),
התנהלות החקירה המשטרתית
ת"א (מחוזי ת"א) 2001/04 ברנס ואח' נ. מרכוס ואח', תק-מח 2010(3) 9363, סעיפים 151-152.
ע"פ 5386/05 בילל אלחורטי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 18.05.06), פס' א, ב ו-ז לפסק-הדין
ע"פ 8974/07 הונצ'אן לין נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 03.11.10). פס' כ"כ"ח לפסק-דינו של
השופט רובינשטיין; פס' 1, 7-11 לפסק-דינו של השופט דנציגר.
2.2 חיפוש ותפיסת חפצים
סעיפים 7-8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.
חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - חיפוש בגוף ונטילת אמצעי זיהוי), התשנ"ו-1996.
סעיפים 23-47 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969.

סעיף 71 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996.
סעיף 2 לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א - 1951.
סעיף 28 לפקודת הסמים המסוכנים, התשל"ג-1973
סעיף 3 לחוק סמכויות שמירה על ביטחון הציבור, התשס"ה-2005
סעיף 11 לחוק יישום הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה (סמכויות שיפוט והוראות אחרות) (תיקוני חקיקה), התשנ"ו-1996
חיפוש בגוף
בג"צ 355/79 קטלן נ' שירות בתי הסוהר, פ"ד לד (3) 294, פסק-דין של השופט ברק

חיפוש על פני הגוף וחיפוש במקום
רע"פ 10141/09 אברהם בן חיים נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 06.03.12), פס' 1-3, 6, 10, 15-28 ו-30-38 לפסק-דין של הנשיאה ביניש.
ע"פ 522/78 ארתור בירמן נ' מדינת ישראל, פ"ד לג (3) 326.
3.2 מעצר לצרכי חקירה
חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996.
תקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים), (תנאי החזקה במעצר), תשנ"ז- 1997.
סעיף 26 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב- 1982.
סעיפים 19-22 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט- 1969.
ע"פ 127/76 ברנס נ. מדינת ישראל, פ"ד ל (3) 507, פסקה 10-11.

מטרות המעצר וביצוע מעצר
דנ"פ 2316/95 גנימאת נ. מדינת ישראל, פ"ד מט (4) 589, פס' 1-3 לפסק-דין של השופט ברק.
בג"צ 465/75 דגני נ. שר המשטרה ואח', פ"ד ל (1) 337, סעיפים 1-3, 8-10, 17, 21 לפסק-דין של כב' השופט שמגר.
ע"פ 40/56 היועץ המשפטי נ. קדושים, פ"ד י 973, 975-979.
ע"פ 486/88 אנקונינה נ. התובע הצבאי הראשי, פ"ד מד (2) 356, פס' 1-2, 13-18 לפסק-הדין.

עילות המעצר
בש"פ 5492/98 ברונסון נ. מדינת ישראל, פ"ד נב (4) 116.
בש"פ 11109/03 שקראנה נ. מדינת ישראל, פ"ד נח (2) 350.
בש"פ 8019/05 סינהרסקו ואח' נ. משטרת ישראל, תק-על 2005 (3) 2424.

משך המעצר
בש"פ 4822/97 מדינת ישראל נ. בן ארי (לרנר), פ"ד נא (3) 809.
בש"פ 4455/00 מדינת ישראל 2.4 פרסום שם חשוד ופרסום פרטי חקירה
סעיפים 68-71 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד - 1984.
סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (חקירת חשודים), תשס"ב- 2002.
בש"פ 5759/04 תורג'מן נ. מדינת ישראל, פ"ד נח (6) 658.
בש"פ 5153/04 פלוני נ. ידיעות אחרונות ואח', פ"ד נח (6) 933.
בש"פ 4275/07 רשות השידור נ. מדינת ישראל ורומן זדורוב, תק-על 2007 (3) 4236: בש"פ
1659/11 שטנגר נ. מדינת ישראל, תק-על 2011 (2) 714.
נ. בדווי, פ"ד נח (4) 794,
ע"פ 5127/11 רשות השידור הישראלית- ערוץ 1 נ. רון ואח', תק-על 2011 (4) 265. ע"פ 10994/08
מדינת ישראל נ' תורג'מן, תק-על 2009 (2) 1812.
בש"פ 8239/12 חברה פלונית בע"מ ואח' נ. פלוני ואח' (לא פורסם).
2.5 מעצר עד תום ההליכים

סעיפים 21-22, 41, 44-48, 51-65 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996.

דנ"פ 2316/95 גנימאת נ. מדינת ישראל, פ"ד מט(4), פס' 1-7, 17-27 לפסק דינו של השופט מצא; פס' 1 עד 4(ה) לפסק-דינו של השופט שמגר; פס' 1-5 לפסק-דינו של השופט חשין.
בש"פ 8087/95 זאדה נ. מדינת ישראל, פ"ד נ(2) 133, פסק-דינו של כב' השופט ברק
ע"פ 1888/02 מדינת ישראל נ. מקדאד, פ"ד נ(3) 328. לתשומת הלב כי מדובר בהחלטה מיום 3.02.8 ולא בפסק-הדין מיום 3.7.02.
בש"פ 5024/07 מדינת ישראל נ. דיאב, תק-על 2007(2) 4101.
בש"פ 4215/12 יצחק מלכה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 11.06.11)

הסדרי טיעון

הצעת חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 65) (הסדרי טיעון), תש"ע-2010.
ע"פ 1958/98 פלוני נ. מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577.
בג"צ 5699/07 פלונית נ. היועץ המשפטי לממשלה, תק-על 2008(1) 2954, סעיפים 7-12 לפסק דינה של הנשיאה בייניש.
ע"פ 2094/11 בן עמי ואח' נ. מדינת ישראל (טרם פורסם).
J. Langbein, "Torture and Plea Bargaining", 46 U. Chi. L. Rev. 3 (1978)
א. גזל-אייל, א. תור, "השפעת חפות על הסדרי טיעון- ממצאים אמפיריים, תובנות פסיכולוגיות והשלכות נורמטיביות", משפטים לט 115 (2009).
מ. קרמניצר ול. לבנון, "ביקורת שיפוטית על הסדרי טיעון (בעקבות ע"פ 1958/98 פלוני נ. מדינת ישראל)", מגמות בדיני ראיות ובסדר הדין הפלילי 289 (ע. הורוויץ ומ. קרמניצר עורכים), (2009).

חומר לקריאה נוספת:

* בש"פ 6654/93 בינקין נ. מדינת ישראל, פ"ד מח(1) 290.
* בג"צ 6055/95 צמח ואח' נ. שר הבטחון, פ"ד נג(5) 241.
* י. ספיר, "הגנה ראווה על 'אנשים לא נחמדים' - הערות על מגילת הזכויות הרזה שבהצעת החוקה", משפט וממשל י' 571 (2007).
* א. ברק, "הקונסטרוקציה של מערכת המשפט בעקבות חוקי היסוד והשלכותיה על המשפט הפלילי (המהותי והדיוני)", מחקרי משפט יג עמ' 5-16; 21-26 (1996).
* בג"צ 935/89 גנור ואח' נ. היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מד(2) 485.
* בג"צ 6972/96 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ. היועץ המשפטי לממשלה ואח', פ"ד נא(2) 757.
* מ. קרמניצר, "תפקידו של התובע בהליך הפלילי", פלילים ה 173 (1998).
* בש"פ 7064/08 מדינת ישראל נ. ברקו, תק-על 2009(3) 2332.
* בג"צ 10271/02 פריד ואח' נ. משטרת ישראל ואח, תק-על 2006(3) 1128.
* בג"צ 233/85 אל הוזייל ואח' נ. משטרת ישראל ואח', פ"ד לט(4) 124.
* ע. ארבל, "המהפכה החוקתית במשפט הפלילי- האיזון שבין זכויות הנאשם לבין זכויות קורבנותיו", ספר שמגר- מאמרים [חלק ב'] (תשס"ג), 255.
* בש"פ 3618/01 אלכסנדר נ. מדינת ישראל, תק-על 2001(3) 849.
* בג"צ 4495/99 הסניגורית הציבורית המחוזית (תל-אביב והמרכז) נ. ועדת ערר לפי סעיף 12(ד) לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995 ואח', פ"ד נג(5) 625.
* בג"צ 4974/92 רובין ואח' נ. כב' השופט סגלסון ואח', פ"ד מו(5) 772.

- * ע"פ 1632/95 משולם נ. מדינת ישראל, פ"ד מט (4) 534, 546-550.
- * ע"פ 2936/10 הסניגוריה הציבורית נ. ביהמ"ש המחוזי בירושלים ואח', תק-על 2010 (2) 1619.
- * א. מגן, "הזכות לייצג בפלילים", הפרקליט מד (תשנ"ט), 243.
- * א. ביין, "חוק הסניגוריה הציבורית- סקירה תמציתית", משפטים כט (תשנ"ח), 481.
- * ע"פ 4855/02 מדינת ישראל נ. בורוביץ ואח', פ"ד נט (6) 776, פסקאות 18-51 לפסק הדין.
- * ע"פ 2910/94 יפת ואח' נ. מדינת ישראל, פ"ד נ (2) 221, פסקאות 189-151 לפסק דינו של השופט ד. לוין, פסקה 4 לפסק דינו של השופט קדמי, פסקאות 31-38 לפסק דינה של השופטת שטרסברג-כהן, ופסק הדין של השופט טל.
- * מ. לוי, "עוד על מהות ההגנה מן הצדק ועל המבחן לקבלתה- הערות, ביקורת והצעה למבחן חלופי", המשפט (תשס"ה) 80.
- * רע"פ 2413/99 גיספן נ. היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד נה (4) 673.
- * נ. זלצמן, "השתק פלוגתא בהליך הפלילי", עיוני משפט יח (תשנ"ד), 19.
- * ב"ש 48/75 ידיד נ. מדינת ישראל, פ"ד כט (2) 275.
- * ע"פ 5/82 אבו-חצירא נ. מדינת ישראל ואח', פ"ד לו (1) 247.
- * מ. שמגר, "על פסלות שופט- בעקבות ידיד תרתי משמע", גבורות לשמעון אגרנט (תשמ"ז) 87.
- * א. רוזן-צבי, "האם שופטים הם כבני אדם? כינון דמות השופט בראי כללי הפסלות" משפט וממשל ח (תשס"ה) 49.
- * א. ברק, "התסקיר וקצין המבחן למבוגרים", חברה ורווחה (תש"מ), 162.
- * ע. הורוויץ, "התסקיר וקצין המבחן למבוגרים- הערות על המצב המשפטי הקיים", מגמות בקרימינולוגיה: תיאוריה, מדיניות ויישום (תשס"ג), 171.
- * ר. קנאי, "ראיות בשלב גזירת הדין- בעקבות הצעת החוק להבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה".
- * ספר דיויד וינר- על משפט פלילי ואתיקה (תשס"ט), 265.
- * י. ואקי וי. רבין, "הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה: תמונת מצב והרהורים על העתיד לבוא", הפרקליט נב' 413 (2013).
- * ע. הורוויץ, מעמדן של נסיבות מחמירות הקשורות בביצוע העבירה בעקבות תיקון 113 לחוק העונשין", הסניגור 184, 4 (2012).
- * ע"פ 532/71 בחמוצקי נ. מדינת ישראל, פ"ד כו (1) 543.
- * בג"צ 218/85 ארביב נ. מדינת ישראל, פ"ד מ (2) 393.
- * ע"פ 6513/08 פלוני נ. מדינת ישראל, תק-על 2008 (3) 2492.
- * א. הרנון, "עסקות טיעון בישראל - חלוקת התפקידים הראויה שבין התביעה לבית-המשפט ומעמדו של הקורבן", משפטים כז (תשנ"ז) 543.
- * א. גזל, "הסדרי טיעון ובעיית החף", משפטים לה (1) (2005) 1.
- * רע"ב 10349/08 מדינת ישראל נ. גנאמה ואח'.
- * ד. פוגץ, "'מהפכת הקורבנות'- היום שאחרי: לקראת מודל המכיר בשיקולי ענישה פרטיים?", קרית המשפט ד', 229 (2004).
- * ל. סבה, ט. גל, "זכויות נפגעי עבירה בישראל", ספר שמגר- מאמרים [חלק ב'] (תשס"ג), 157.
- * בג"צ 428/76 ברזילי נ. ממשלת ישראל ואח', פ"ד מ (3) 505.
- * א. פינק ור. רוזנברג, "על הבעיות המוסדיות המונעות תיקון של הרשעות שווא בישראל", מעשי משפט ה' 193 (2013).
- * ב. סנג'רו, מ. קרמניצר, "המשפט החוזר- מציאות או חלום?", עלי משפט א (תש"ס), 97-112; 151-164.
- * מ. קרמניצר, "בעקבות פרשת שנסי (או בג"צ כחובש אסורים)", עלי משפט ב' (תשס"ב) 93.
- * בש"פ 9220/12 עדי פרץ נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 26.12.12).
- * בג"צ 4054/95, 5100/94 הועד הציבורי נגד ענויים בישראל נ. ממשלת ישראל, פ"ד נג (4) 817, 828-836.
- * ע"פ 10049/08 אבו עצא נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 23.08.12), פס' 98-112, 133-140.

* ד. ביין, "כללי החקירה המשטרית - היש מקום לקודיפיקציה של חוקי הצייד", עיוני משפט (תשמ"ז) יב 129.

* א. גזל, "עיכוב לחקירה", ספר יצחק זמיר: על משפט, ממשל וחברה (תשס"ה) 353.

* ע"פ 229/57 אלנקיב נ' מדינת ישראל, פ"ד יב 850.

* רע"פ 10141/09 אברהם בן חיים נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 06.03.12), פסק-דין של השופט דניצגר ופסק-דין של השופטת ארבל.

* ע"פ 4988/08 פרחי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 01.08.11), פס' 1-15, 19-21.

* בש"פ 3966/08 סגל ואח' נ. מדינת ישראל, תק-על 2008 (2) 1513.

* ד. דורנר, "אמות מידה למעצר", הסניגור 23 (תשנ"ח), 3-7.

* ר. קיטאי סנג'רו, "שאלת חוקיותו של מעצר לצרכי חקירה", עלי משפט ו (תשס"ז), 47.

* הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 60) (איסור פרסום), תש"ע-2010.

* א. לבונטין, "על הסמכות להגביל פרסום שמות חשודים", משפטים ל (תש"ס), 249.

* בש"פ 10870/06 ציצו נ' מדינת ישראל, תק-על 2007 (1) 690.

* ח. זנדברג, "חומרת העבירה כעילת מעצר- האומנם סוף הדרך?", משפטים לא (תשס"א) 132.

* בש"פ 8087/95 זאדה נ. מדינת ישראל, פ"ד נ(2) 133, פס' 10-16 לפסק-דין של כב' השופט דורנר, פסק-דין של כב' השופט גולדברג, פסק-דין של כב' השופט שטרסברג-כהן.

* בש"פ 1361/13 מדינת ישראל נ' בן עזרא (פורסם בנבו, 22.02.13).

הערכת הקורס - הרכב הציין הסופי :

מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 90 %
 הרצאה 0 %
 השתתפות 0 %
 הגשת עבודה 10 %
 הגשת תרגילים 0 %
 הגשת דו"חות 0 %
 פרויקט מחקר 0 %
 בחנים 0 %
 אחר 0 %

מידע נוסף / הערות:

ניתן לקבל ציון מיטיב של עד 5 נקודות, כאשר 20% מהציון המיטיב יינתן כנגד השלמת מטלה שפרטיה ימסרו במהלך התרגיל הראשון ו-80% מהציון המיטיב יינתן בגין הגשת תרגילי קריאה קצרים, המבוססים על חומר הקריאה לתרגילים