

האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

יחסים בין-לאומיים באסיה: תיאוריה ומציאות - 58578

תאריך עדכון אחרון 02-04-2024

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 4

תואר: בוגר

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: יחסים בין-לאומיים

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר ב'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): גליה בר נתן

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: galia.press-barnathan@mail.huji.ac.il

שעות קבלה של רכז הקורס: יעודכנו בהמשך

מורי הקורס:

תאור כללי של הקורס:

סמינר זה מיועד לתלמידות/ לימודי ההדגש של יחב"ל ולימודי אסיה בשנתם השלישית. מטרת הסמינר היא לחבר באופן ברור בין דיונים מרכזיים בספרות התיאורטית היחב"לית לבין דיונים מרכזיים לגבי סוגיות מפתח בפוליטיקה הבינלאומית של מזרח אסיה, ולבחון כיצד הדיונים השונים הללו מפרים זה את זה. כל שיעור ידון בסוגיה אחת- הן בפן התיאורטי הרלוונטי והן במקרה בוחן או בתופעה אזורית אשר משקפת או מאתגרת את התיאוריה. ל הנושאים שנעסוק בהם בקורס כוללים: אסיה כאזור, מאזן כוחות, היררכיה והגמוניה, זיכרון היסטורי ופוליטיקה בינלאומית, מחלוקות טריטוריאליים, מודל "המדינה ההתפתחותית", רגיונליזציה כלכלית והשפעותיה על יציבות אזורית, התפקיד של מוסדות אזוריים, התופעה של ערים גלובאליות, עוצמה רכה ותרבות פופולארית בהקשר האסיאתי, הנושא של "זהות אזורית", והיכוח הבסיסי יותר על היחס בין היסטוריה ותיאוריה. סמסטר ב' יוקדש ברובו להצגות של תלמידי הסמינר של עבודותיהם ולדיונים על העבודות.

מטרות הקורס:

לחשוב באופן ביקורתי על מגוון סוגיות תיאורטיות מרכזיות דרך בחינת יישומן על היחסים הבינלאומיים של אזור אסיה והפסיפיק. להכיר ולבחון סוגיות מפתח שעומדות על סדר היום של מקבלי החלטות וחוקרים באסיה ושל אסיה כיום. לבחון את הגישות השונות והיכוחים סביב סוגיות היסטוריות ואקטואליות

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

1. התלמידים יכירו את הספרות המרכזית שבוחנת את התהליכים הפוליטיים-כלכליים-ביטחוניים באסיה דרך העדשות המחקריות של ספרות היחב"ל.
2. התלמידים יפתחו יכולות לחשיבה ביקורתית על הסוגיות התיאורטיות והאמפיריות השונות
3. התלמידים ירכשו את הכלים לקראת כתיבת עבודת מחקר עצמאית.
4. התלמידים יכתבו עבודת מחקר עצמאית

דרישות נוכחות (%) :
100%

שיטת ההוראה בקורס: סמינר, דיון, פרזנטציות

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

1. היכרות, מהו "אזור"? מזרח אסיה כאזור
2. מאזן כוחות ודילמת הביטחון
3. מערכת הטריבויט והגמוניה

4. זיכרון היסטורי ופוליטיקה עכשווית
5. המודל הכלכלי האסיאתי והוויכוחים סביבו
6. כלכלה, סכסוך ושלום באסיה
7. מוסדות אזוריים באסיה - בסיס לשת"פ?
8. עוצמה רכה בהקשר האסיאתי
9. זהויות מעבר למדינה - זהות אזורית, היווצרות ערים גלובליות. השלכות למעמד המדינה?
10. הצגות סמינר
11. הצגות סמינר
12. הצגות סמינר

חומר חובה לקריאה:

- ** יתכנו שינויים בסילבוס. הסילבוס הסופי והמחייב יופיע בתחילת השנה במודל ****
- נושאים וחומרי קריאה (פריטי חובה) יעודכנו בהמשך). כאן מופיעה רשימה מקיפה של חומרי קריאה מזרח אסיה כ"אזור" -
- דיון על המושג של "אזור" ו-"אזוריות" ויישום למזרח אסיה. מגוון שאלות עולות כאן לגבי מה מייצר "אזור" - האם משהו טבעי ונתון או תוצר דינמי של אינטראקציות בתוכו- ביטחוניות, כלכליות, פוליטיות, חברתיות? מה היחס בין האזור כמפלס ניתוח לבין מפלסים אחרים -המערכת הבינלאומית, המדינות, שחקנים אחרים?) הוויכוח הזה חי ותוסס בזירות אזוריות שונות, ואסיה היא זירה מרכזית כזו. בשיעור נתחיל בדיון על מהו אזור ואז נעבור להתמקד באסיה.
- אסיה כאזור
- Amitav Acharya, "The emerging regional architecture of world politics", *World Politics* 59(4) (2007) 629-652
- Peter Katzenstein, *A World of Regions- Asia and Europe in an American Imperium* (Cornell University Press), chapter 1. לגבי קצנשטיין של הגישה את מבקר ריה'אצ של המאמר)
- היחס בין הרמה האזורית לגלובלית)
- Pempel. T.J. 2005. "Introduction: Emerging Webs of Regional Connectedness," in *Remapping East Asia: The Construction of a Region*, (Ithaca: Cornell University Press), 1-28.
- Hoshiro, Hiroyuki. 2009. "Co-Prosperity Sphere Again? United States Foreign Policy and Japan's 'First' Regionalism in the 1950s," *Pacific Affairs*, Vol. 82, No. 3.

ספרות כללית על אזורים ואזוריות (רגיונליזם)

- David Lake, "Regional Security Complexes - A Systems Approach", in: David Lake and Patrick Morgan (eds.), *Regional Orders- Building security in a New World* (Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 1997), pp.45-67. ERESERVE 001568008
- Louise Fawcett, "Regionalism in Historical Perspective", in: Louise Fawcett and Andrew Hurrell (eds.), *Regionalism in World Politics- Regional Organization and International Order* (Oxford University Press, 1995).
- Barry Buzan and Ole Weaver, *Regions and Powers* (Cambridge , Cambridge University Press, 2004.) E-Book ; 327.116 B992, chapter 1
- שיעור 2- 25.03

מאזן כוחות ודילמת הביטחון—עבר, הווה ועתיד

. חוקרים רבים טענו מאז סוף המלחמה הקרה שאסיה-פאסיפיק הוא אזור שהינו "rivalry for ripe".

לפיכך עבור חוקרי יחב"ל שאלת מפתח היא לגבי הגורמים המייצרים יציבות באסיה ולחלופין, אלו המגדילים את הסכנה של סכסוך אלים. שיעור זה יוקדש לאחד המנגנונים המרכזיים בספרות היחב"לית הריאליסטית- הרעיון של מאזן כוחות והויכוח לגבי הדינמיקה המרכזית המאפיינת את המערכת- זו של דילמת הביטחון (יחב"ל כטרגדיה) לעומת זו של תחרות סכום-אפס בין שחקנים. בתקופת המלחמה הקרה לב הדיון הוא בתחרות הבינ-מעצמית והשפעתה על עיצוב האזור. אחרי סוף המלחמה הקרה אנו עוברים תקופה בה חשקנים אזוריים משחקים תפקיד משמעותי בדינמיקה האזורית. בשיעור נדון במנגנונים הללו, תיאורטית ואמפירית.

תקופת המלחמה הקרה- איזון כחלק מהמערכת הגלובלית של תחרות בין ארה"ב לבריה"מ (נסכם בכיתה)

Christopher Hemmer and Peter J. Katzenstein, "Why is there no NATO in Asia? Collective Identity, Regionalism and the Origins of Multilateralism", *International Organization* Vol.56(3) (Summer 2002) pp.575-607.

Galia Press-Barnathan, "The Lure of Regional Security Arrangements: The United States and Regional Security Cooperation in Asia and Europe", *Security Studies* Vol.10(2) (winter 2000/1) pp.49-97

מאזן כוחות אחרי סוף המלחמה הקרה- משחקי איזון ישנים וחדשים, דילמת הביטחון כמניע לדינמיקה של איזון (או תחרות סכום אפס?) מה ההשלכות של זה?

Adam P. Liff and G. John Ikenberry, "Racing toward Tragedy? China's rise, Military competition in the Asia Pacific, and the Security Dilemma", *International Security* Vol.39 (2) (Fall 2014), pp.52-91. דילמת תיאורית את היטב מציג גם אשר מקיף מאד מאמר. הביטחון ומרכיביה וגם בוחן באופן שיטתי האם רלוונטית בתגובות של מדינות מפתח באסיה להתעצמות הסינית.

Thomas J. Christensen, "The Contemporary security dilemma: Detering a Taiwan conflict", *Washington Quarterly*, Vol.25(4), pp.5-21. דילמת של הלוגיקה על מצוין דיון. הביטחון והשלכותיה מבחינת מדיניות, והדגמת המורכבות של זה בהקשר יחסי-סין-ארה"ב סביב נושא טיוואן.

Thomas J. Christensen, "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia" *International Security* Vol. 23, No. 4 (Spring, 1999), pp. 49-80. המאמר המפורסם הזה נכתב לפני עשרים שנה. האם הטיעונים שלו נותרו רלוונטים כיום, לאור ההתפתחויות בעולם, בסין, יפן וארה"ב?

Victor Cha, "Abandonment, Entrapment, and Neoclassical Realism in Asia: The United States, Japan, and Korea," *International Studies Quarterly* 44:2 (June 2000): 261-291

מה קורה לשתי בנות ברית של המעצמה? כיצד בריתות נפרדות עם ארה"ב יוצרות "מעין ברית" בין יפן ודרום קוריאה?

Kei Koga, "The Concept of "Hedging" Revisited: The Case of Japan's Foreign Policy Strategy in East Asia's Power Shift", *International Studies Review*, ix059, <https://doi.org/10.1093/isr/vix059> Published: 29 December 2017

(המושג של hedging, שאין לו תרגום ישיר טוב, אולי פיזור סיכונים?, הוא מונח מאד אופנתי היום. כאן בהקשר המד"ח היפני. מה דעתכם?) שיעור 3- 01.04

טריביט והגמוניה- דיון בנושא של הגמוניה וסדר הגמוני באסיה מעלה ומתכתב עם כמה שאלות מפתח על המושג של הגמוניה ביחב"ל: א.השוואה בין התיאוריה המערבית המוכרת לתפיסה של סדר היררכי באסיה- סין, קונפוציוניזם. זה כמובן מתקשר גם לשיעור הקודם שלנו, שהניח מערכת אנרכית תחרותית. מהו הסדר "הטבעי"? כזה של תחרות ואיזון או למעשה סדר היררכי הגמוני? קאנג למשל טוען שהציפיה לדינמיקה של איזון- השיעור הקודם שלנו- מוטעית בהקשר האסיאתי. האמנם?, ב. מה

המשמעות של הגמוניה? רב הספרות היחב"לית עוסקת בהגמוניה אמריקאית, גם בהקשר של אסיה. הרחבת המבט לחשוב על הגמוניה אחרים חשובה. אם הגמוניה היא שילוב של יכולות חומריות, מוטיבציה וזהות מסויימת, מה קורה כשהגמון אינו מערבי? מה החשיבות של השחקנים האחרים במערכת הגמונית (the followers)? בהקשר זה, מענין גם לחשוב על המאבק על הגמוניה באסיה בפרספקטיבה היסטורית (חזרה לימי שיטת ה-tribute הסינית) ומה ניתן ללמוד ממנו לנעשה כיום. בשיעור נדון בסוגיות אלו ונסה לבחון כיצד שיטת הטריבוט העתיקה מתכתבת עם שאלות אלה.

David Kang, *East Asia before the West – Five Centuries of Trade and Tribute* (Columbia University Press, 2010) Chapters 1 ("The puzzle"), 2 ("Ideas: Hierarchy, Status, and Hegemony") and 4 ("Diplomacy: The Tribute System")

Ji-Young Lee, *China's Hegemony: Four Hundred Years of East Asian Domination* (Columbia University Press, 2017), Chapters 1 ("Introduction") and 2 ("Understanding the Tribute System")

Jeniffer Lind, "Life in China's Asia- What Regional Hegemony would look like", *Foreign Affairs*, March/April 2018.

מהעבר <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-02-13/life-chinas-asia-> לעתיד..

David Kang, "Getting Asia Wrong: The Need for New Analytical Frameworks", *International Security*, vol.27, no. 4 (2003), pp. 57-85.

Zhang Feng, "Regionalization in the Tianxia? Continuity and Change in China's Foreign Policy," in: Emilian Kavalski (ed.) *China and the Global Politics of Regionalization* (Surrey: Ashgate, 2009), pp. 19-32.

Takeshi Hamashita, "The Intra-regional System in East Asia in Modern Times" in: Peter Katzenstein and Takashi Shiraishi (eds.) *Network Power- Japan and Asia* (Cornell University Press, 1997) [האם. במרכז סין עם הישן הסדר. היסטורית פרספקטיבה] חוזרים לשם היום?].

שיעור 4- 22.04

זיכרון היסטורי ופוליטיקה בינלאומית באסיה. לזיכרון היסטורי יש לדעת חוקרים רבים השפעה רבה גם על פוליטיקה בהווה. בהקשר האסיאתי יש מספר מוקדים כאלה של טראומות היסטוריות שמעצבות (אולי?) דינמיקות עכשוויות. בשיעור נחשוב באופן ביקורתי על האופן בו זיכרון היסטורי יכול לעצב מדיניות, ועל האופנים השונים דרכם מייצרים זיכרון היסטורי ונבחן מספר דוגמאות כדי להבין כיצד זיכרון המלחמה משפיע ומעצב את היחסים בין המדינות באסיה ואת התנהגותן הבינלאומית? . המקרים שיידונו כוללים: "פציפזם" יפני, זיכרון הקולוניאליזם בקוריאה ובדרום מזרח אסיה, "100 שנים של השפלה" בסין.

סרטון על נשות הנחמה: <https://www.youtube.com/watch?v=sVJoLMJOXoY>

Berger, Thomas. 2018. "Precarious Balances: history and memory in Japan's foreign relations," in *The Handbook of Japanese Foreign Policy*, (London and New York: Routledge), chapter 23.

Victor Cha, "Hypotheses on History and Hate in Asia: Japan and the Korean Peninsula", in: Yoichi Funabashi (ed.) *Reconciliation in the Asia-Pacific* (Washington DC: US Institute of Peace Press, 2003), pp.37-60. [אלקטרוניק שמורים]

Alison A. Kaufman (China Analyst CAN). The "Century of Humiliation" and China's National Narratives. (Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission Hearing on "China"s Narratives Regarding National Security Policy".) March 10 2011.

<https://www.uscc.gov/sites/default/files/3.10.11Kaufman.pdf>

HOWARD W. FRENCH, IAN JOHNSON, JEREMIAH JENNE, PAMELA KYLE CROSSLEY,

- ROBERT A. KAPP, TOBIE MEYER-FONG, "How China's History Shapes, and Warps, its Policies Today", *Foreign Policy*, MARCH 22, 2017.
- Lind, Jennifer, *Sorry States: Apologies in International Relations* (Ithaca: Cornell University Press, 2010), chapter 1.
- Otmazgin, Nissim, "Introduction: Manga as 'Banal Memory'", in Otmazgin Nissim and Suter Rebecca (eds). *Rewriting History in Manga: Stories for the Nation*. (London: Palgrave Macmillan; 2016), pp. 1-25.
- שיעור 5-06.05
- הוויכוח סביב "הנס הכלכלי המזרח אסייתי". מודלים "אסייתיים" של התפתחות כלכלית, שכפול של "המדינה ההתפתחותית" באסיה – ראשיתו ביפן, אח"כ בקוריאה, עכשיו בסין, תחרות כלכלית והתפתחות אזורית. [בחלקו השני של השיעור יערכו פגישות אישיות קצרות לגבי העבודה הסמינריונית. פרטים בכיתה]
- Beeson, Mark. "Developmental States in East Asia: A Comparison of the Japanese and Chinese Experience," *Asian Perspective*, Vol. 33, No. 2 (2009), pp. 5-39.
- Dieter, Ernst. 2006. "Searching for a New Role in East Asian Regionalization: Japanese Production Networks in the Electronics Industry," in *Beyond Japan: The Dynamic of East Asian Regionalism*, edited by Peter Katzenstein and Takashi Shiraishi. Ithaca: Cornell University Press.
- Beeson, Mark, "Goeconomics with Chinese characteristics: the BRI and China's evolving grand strategy," *Economic and Political Studies*, <https://doi.org/10.1080/20954816.2018.1498988> (2018), pp. 1-17.
- שיעור 6-13.05
- כלכלה, סכסוך ושלום- מה המשמעות של העלייה הדרמטית בתלות הגומלין הכלכלית בתוך מזרח אסיה ובין המדינות בה לשאר העולם? ההתפתחויות הדרמטיות לאורך השעורים האחרונים של כלכלות אסיה מספקות לחוקרי יחב"ל כר פורה של מקרי בוחן לחשוב על המשמעות של תלות גומלין כלכלית ליציבות ושלום (או סכסוכים). נסתכל על גישות שונות לקשר בין כלכלה, מלחמה ושלום, ואז נבחן אותן על שלושה צירי יחסים: סין-ארה"ב, סין-יפן, יפן-דרום קוריאה.
- Hidetaka Yoshimatsu, "Economic-Security Linkages in Asia", in: *The Oxford Handbook of the International Relations of Asia* (edited by Saadia Pekkanen, John Ravenhill and Rosemary Foot) <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199916245.001.0001/oxfordhb-9780199916245-e-029>
- Soo Yeon Kim and Etel Solingen, "Production Networks, Cooperation, and Conflict in East Asia", November 2017 https://www.internationalpoliticaleconomysociety.org/sites/default/files/paper-uploads/2017-11-15-17_30_32-sooyeon.kim@nus.edu.sg.pdf (בשנים האחרונות הדיון על תלות גומלין כלכלית התקדם מעבר לספרות הקלאסית שלמדתם על ת"ג של סחר. מאמר זה מדגים זאת היטב)
- Min Gyo Koo (2009) *The Senkaku/Diaoyu dispute and Sino-Japanese political economic relations: cold politics and hot economics?*, *The Pacific Review*, 22:2, 205-232,
- Benjamin Goldsmith, "A Liberal Peace in Asia?" *Journal of Peace Research* Vol.44 issue: 1, page(s): 5-27.
- Etel Solingen, *Regional Orders at a Century's Dawn*, (Princeton University Press) chapter on North-South Korea.
- ARTICLES WILL BE ADDED ON THE SPECIFIC BILATERAL RELATIONS

שיעור 7 - 20.05

הוויכוח על תפקידם של מוסדות אזוריים כספקי סדר ויציבות- הוויכוח בין הגישות הריאליסטית והניאו-ליברלית מוסדית על התפקיד של מוסדות בינלאומיים מוצא ביטוי בבחינה של המוסדות האזוריים המתפתחים באסיה-פסיפיק. זה בולט בהקשר הביטחוני ובהקשר הכלכלי. בשיעור זה נחזור לשאלות הבסיסיות לגבי התפקידים של מוסדות אזוריים ונבחן אותן בהקשר של המוסדות האזוריים באסיה. מוסדות אזוריים כמו ASEAN או ה-ASEAN Forum Regional (ARF) או ה-Summit Asia מייצרים מחד הזדמנויות לשת"פ, אך במקביל גם הופכים לזירה של תחרות בין המעצמות.

Yuen Foong Khong and Helen E.S. Nesadurai, "Hanging together, institutional design, and cooperation in Southeast Asia: AFTA and the ARF" in: Amitav Acharya and Alastair Iain Johnston (eds.), *Crafting Cooperation – Regional International Institutions in Comparative Perspective* (Cambridge University Press, 2007), pp.32-82.

Vinod K. Aggarwal and Min Gyo Koo, "Asia's New Institutional Architecture: Evolving Structures for Managing Trade, Financial, and Security Relations", and Keiichi Tsunekawa, "Building Asian Security Institutions Under the Triple Shocks: Competitive, Complementary or Juxtaposed?", in: Vinod K. Aggarwal and Min Gyo Koo (eds.), *Asia's New Institutional Architecture – Evolving Structures for Managing Trade, Financial and Security Relations* (Springer 2008), chapters 1 & 3.

Kai He, "Institutional Balancing and International Relations Theory: Economic Interdependence and Balance of Power Strategies in Southeast Asia" *European Journal of International Relations* • September 2008. לנהל ואמצעי כזירה אזוריים מוסדות) (תחרות ריאליסטית?)

Galia Press-Barnathan, "The impact of regional dynamics on US policy toward -regional security arrangements in East Asia" *International Relations of the Asia Pacific*, Volume 14, Issue 3, 1 September 2014, Pages 357-391.

שיעור 8 - 27.05

עצמה רכה: בשיעור זה נדבר על המקום של עוצמה רכה באסיה והביטויים שלה (למשל הדגש הרב על תרבות פופולרית ככלי עוצמה רכה). עוצמה רכה היא אחד המונחים היותר פופולריים כיום, והכי פחות ברורים מבחינה תיאורטית ומתודולוגית. זהו מושג תיאורטי שאומץ בהתלהבות על ידי מקבלי החלטות. הדוגמאות הכי בולטות לכך הן באסיה. בשיעור נדון במושג עצמו, מה מייצר עוצמה רכה ומה היא אמורה לעשות, כמו גם מה האתגרים (הרבים) של שימוש בה. נבחן את השאלות הללו סביב מספר קייסים אסיאתיים: יפן ועוצמה רכה ("צל העבר" המעיק ו-Japan cool), דרום קוריאה והשימוש המובהק בתרבות פופולרית לקידום יעדים לאומיים, סין והניסיון שלה לעשות שימוש בעוצמה רכה. בהקשר זה נדון גם בשימוש בדיפלומטיה ציבורית, המוקד "הרשמי" של שימוש במשאבי עוצמה רכה. יפן:

Lam, Peng Er. (2007) *Japan's Quest for "Soft Power": Attraction and Limitations*. *East Asia* 24(4): 349-363.

Otmazgin, Nissim K. (2008) *Contesting Soft Power: Japanese Popular Culture in East and Southeast Asia*. *International Relations of the Asia-Pacific* 8(1): 73-101.

סין:

Shambaugh, G. "China's Soft power push", *Foreign Affairs* July/August 2015 <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2015-06-16/china-s-soft-power-push>
Anthony Funnel, "China pushes to expand its soft power through cultural exports", -May 6 2015. <http://www.abc.net.au/radionational/programs/futuretense/soft-power-with-chinese-characteristics/6446990>

Politics Volume 35, Issue 3-4 pp.213 - 377, November 2015- Special Issue: "The Soft Power of Hard States", edited by Michael Barr and Valentina Feklyunina [על מאמרים סין, רוסיה, איראן]

Kurlantzick, Joshua. (2007) *Charm Offensive: How China's Soft Power is Transforming the World*. New Haven: Yale University Press. Chapters 1, 4. [פרשנות קצת רחבה למושג של עוצמה רכה]

Dale, Helle C., Ariel Cohen, and Janice A. Smith. (2012) *Challenging America: How Russia, China, and Other Countries Use Public Diplomacy to Compete with the U.S.* Washington: The Heritage Foundation. Available at [http://www.heritage.org/research-reports/2012/06/challenging-america-how-russia-china-and-other-countries-use-public-diplomacy-to-compete-with-the-us](http://www.heritage.org/research/reports/2012/06/challenging-america-how-russia-china-and-other-countries-use-public-diplomacy-to-compete-with-the-us)

דרום קוריאה:

Cheng, Li-Chih. "The Korea Brand: The Cultural Dimension of South Korea's Branding Project in 2008" in: *SAIS US-Korea Yearbook 2008* (Johns Hopkins University) <http://uskoreainstitute.org/wp-content/uploads/2010/02/Cheng.pdf>

Press-Barnathan, Galia. 2017 'Thinking about the Role of Popular Culture in International Conflicts', *International Studies Review*, Vol.19(2), 166-184.
Frost, L. Ellen. "Individuals as Spontaneous Integrators," Chapter 5 in Frost, L. Ellen *Asia's New Regionalism*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2008.

שיעור 9-03.06

זהויות מעבר (ומתחת) למדינה- זהות אזורית יצירת קטגוריה חדשה של "ערים גלובליות" האם באמת נוצרת באסיה "זהות אזורית"? איך אפשר לבחון את זה? הדיון על זהות אזורית אסיאתית מתנקז בעיקר לשאלת קיומה של "קהילת ביטחון פלורליסטית" בדרום-מזרח אסיה (אסיה). הויכוח הזה על אסיה מגלם בתוכו את כל האתגרים של המושג הפופולרי הזה וכמובן שאלות מפתח לגבי יציבות השת"פ באסיה. במקביל, תהליכים אזוריים בעשורים האחרונים מעלים גם את האפשרות של יצירה של סוג חדש של קבוצות וזהויות, דרך צמיחתן של מגה-ערים בחלקים שונים באזור, הן במדינות מתועשות ומפותחות כגון יפן ודרום-קוריאה והן במדינות שעדיין מוגדרות כ"מתפתחות" דוגמת סין, תאילנד, וייטנאם, הפיליפינים ואינדונזיה. דרך ההתבוננות בתהליכי הצמיחה והשינוי של ערים גלובליות במזרח אסיה ובמאפיינים החברתיים, הכלכליים והפוליטיים של מעמדות הביניים המאכלסים אותן, מלמדים על השינויים הדרמטיים בגיאוגרפיה הכלכלית ומאפשרים לזהות ולמפות מוקדי-כוח חדשים הצומחים כיום באזור וזהויות חדשות שאינן בהכרח מדינתיות.

Amitav Acharya, *Constructing a Security Community in Southeast Asia*, Ch.6 <http://fmc90.files.wordpress.com/2010/05/constructing-a-security-in-asean.pdf>

David Martin Jones and Michael L.R. Smith, "Making Process, Not Progress- ASEAN and the evolving East Asian regional order" *International Security*, Vol. 32, No. 1 (Summer 2007), pp. 148-184. (אזורית) גישה יפה דוגמא)

Otmazgin, Nissim. 2013. *Regionalizing Culture: The Political Economy of Japanese Popular Culture in Asia*, Honolulu: University of Hawaii Press, Chapter 2.

Katzenstein, Peter. 2005. *A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium*, Ithaca: Cornell University Press. Chapter ??

ערים גלובליות:

Sassen, Saskia. 2009. "Cities in Today's Global Age". *SAIS Review* 29/1
Acuto, Michele. 2010. "Global Cities: Gorillas in Our Midst." *Alternatives: Global*,

-
- Local, Political 35 (4): 425-448
- Scott, Allen. 2006. "Globalization and the Rise of City-Regions." In Neil Brenner and Roger Keil (eds.). *The Global Cities Reader*. Pp. 370-77. London and New York: Routledge
- Hill, R.C. and Kim J.W. 2000. "Global Cities and Development States: New York, Tokyo and Seoul", *Urban Studies* 37 (12): 2167-2195

חומר לקריאה נוספת:
ראו למעלה

מרכיבי הציון הסופי :
אחר 100 %

מידע נוסף / הערות:

הרכב הציון (מטלות הקורס):

1. השתתפות פעילה במהלך כל הקורס (40% מהציון). הסטודנטים אמורים להגיע מוכנים לשיעור, לאחר קריאת החומר, ולהשתתף בדיון הכיתתי. במסגרת ההשתתפות הפעילה יציגו התלמידים בקצרה בתחילת כל שיעור פריט אקטואליה מאותו השבוע, שנדון בו בקצרה ויציגו בכיתה מאמר/נושא שישתלבו בשיעורים השונים.
 2. דוחות קריאה שבועיים. פרטים יינתנו בכיתה (30% מהציון).
 3. פרזנטציה בכיתה על נושא העבודה הסמינריונית והגשת הצעת מחקר בכתב עד סוף הסמסטר (30% מהציון)
- העבודה הסמינריונית: שווה 4 נ"ז ותקבל ציון נפרד. אורך העבודה 25 עמודים ברווח כפול, גופן 12, לא כולל ביבליוגרפיה. הנחיות לגבי העבודה מופיעות בסוף הסילבוס ויידונו בכיתה. את העבודה עצמה יש להגיש בעותק אלקטרוני בלבד למרצה ולמזכירות החוג ללימודי יחב"ל