
האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

ניתוח המערכת הפוליטית הישראלית לפי גישות נרטיביות - 56826

תאריך עדכון אחרון 11-10-2015

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: מדע המדינה

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר א'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): פרופ' שאול שנהב

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: shaul.shenhav@huji.ac.il

שעות קבלה של רכז הקורס: יום ב', 11:30-10:15

מורי הקורס:

תאור כללי של הקורס:

בשנים האחרונות אנו עדים לשימוש גובר והולך בגישות נרטיביות במדעי החברה, ובכלל זה במדע המדינה. גישות אלה מתייחסות לאופנים שונים שבהם מושג הנרטיב מסייע לחוקרים להבין התנהגות של פרטים ושל החברה.

מטרות הקורס:

הקורס יחשוף את התלמידים למחקרים נרטיביים בזירה הפוליטית עם דגש על המקרה הישראלי, ויאפשר התנסות במחקר המתבסס על גישות נרטיביות שונות. החלק הראשון של הקורס יוקדש לדיון במושג הנרטיב וברלוונטיות שלו לזירה הפוליטית. בחלק השני יוצגו גישות ותיאוריות לניתוח נרטיבים כחלק ממחקר פוליטי. במסגרת זו נעסוק, בין השאר, ביחסים שבין נרטיבים פוליטיים, בניתוח נרטיבי של טקסטים פוליטיים ונתבונן בסקרים ובראיונות מנקודת מבט נרטיבית. החלק השלישי יוקדש להתבוננות בזירה הפוליטית בישראל לאור גישות נרטיביות שונות. במסגרת זו נדון בתרומה של גישות נרטיביות להבנת הפוליטיקה, בכלל, והפוליטיקה בישראל בפרט.

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

לזהות מבנים נרטיביים בטקסטים פוליטיים; לחקור ולנתח את השימוש בנרטיבים בזירה הפוליטית; להסביר ולהדגים את השימוש בנרטיבים במערכת הפוליטית בישראל; להעריך את התפקיד של הנרטיבים בתהליכים פוליטיים, בכלל ובזירה הפוליטי בישראל, בפרט.

דרישות נוכחות (%) :

80%

שיטת ההוראה בקורס: הקורס יתבסס על הרצאות בכיתה עם השתתפות פעילה של התלמידים בדיון על חומרי הקריאה.

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

- גישות נרטיביות: הקדמה
- חלק ראשון: נרטיבים ופוליטיקה
- מבוא והגדרות
- פרט, משפחה אומה: נרטיבים אישיים ונרטיבים קולקטיביים

חלק שני: גישות ותיאוריות לניתוח נרטיבים בזירה הפוליטית

- סיפור המעשה, טקסט, סיפור והתפשטות של נרטיבים
- יחסים בין נרטיבים פוליטיים

- גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: מבוא
- גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח טקסטים
- גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח נרטיבי של ראיונות
- גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח כמותני
- גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח מדיניות
ישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: תיאוריות ומחקרים אמפיריים

חלק שלישי: הסיפורים של ישראל

חומר חובה לקריאה:

הקדמה

- * Shenhav, S. R. (2015). *Analyzing Social Narratives*. Routledge, pp. 1-8.
* Rimmon-Kenan, S. (2002) *Narrative Fiction*, 2nd edition, London: Routledge, chapter 1, pp. 1-5.

חלק ראשון: נרטיבים ופוליטיקה

מבוא והגדרות

- * Patterson, M., & Monroe, K. R. (1998). *Narrative in political science*. *Annual Review of Political Science*, 1, 315-331.
* Shenhav, S. R. (2005). *Thin and thick narrative analysis: On the question of defining and analyzing political narratives*. *Narrative Inquiry*, 15, 75-88.

פרט, משפחה אומה: נרטיבים אישיים ונרטיבים קולקטיביים

- * Polletta, F. Pang C. B.C Gardner, B. G., and Motes, A. (2011). "The Sociology of Storytelling." *Annual Review of Sociology* 37, 109-130.

חלק שני: גישות ותיאוריות לניתוח נרטיבים בזירה הפוליטית

סיפור, טקסט וסיפר

- * Shenhav, S. R. (2015). *Analyzing Social Narratives*. Routledge, pp. 9-19.

יחסים בין נרטיבים פוליטיים

- * Krebs, R. R., & Lobasz, J. K. (2007). *Fixing the meaning of 9/11: Hegemony, coercion, and the road to war in Iraq*. *Security Studies*, 16(3), 409-451.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: מבוא

- van Hulst, M. (2012). *Storytelling, a model of and a model for planning*. *Planning Theory*, 11(3), 299-318.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח טקסטים

- * Hammer, S. (2010). *The role of narrative in political campaigning: An analysis of speeches by Barack Obama*. *National Identities*, 12(3), 269-290.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח נרטיבי של ראיונות

* Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Sage, chapter 2, pp. 21-51.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח כמותני

* Sheafer, T., Shenhav, S., & Golstein, K. (2011). Voting for our story: a narrative model of electoral choice in multiparty systems. *Comparative political studies*, 44(3), 313-337.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: ניתוח מדיניות

* Shanahan, E. A., Jones, M. D., & McBeth, M. K. (2011). Policy narratives and policy processes. *Policy Studies Journal*, 39(3), 535-561.

גישות נרטיביות - מתודולוגיה ודוגמאות: תיאוריות ומחקרים אמפיריים

* פריט אחד מהרשימה שלפניכם

Auerbach, Y. (2009). The reconciliation pyramid—A narrative-based framework for analyzing identity conflicts. *Political Psychology*, 30, 291-318.

Bamberg, M. (2004). Considering counter narratives. In M. Bamberg, & M. Andrews (Eds.), *Considering counter narratives: Narrating, resisting, making sense* (pp. 351-371). Amsterdam: John Benjamins.

Buthe, T. (2002). Taking temporality seriously: Modeling history and the use of narratives as evidence. *American Political Science Review*, 96, 481-493.

Biton, Y., & Salomon, G. (2006). Peace in the eyes of Israeli and Palestinian youths: Effects of collective narratives and peace education program. *Journal of Peace Research*, 43(2), 167-180.

Cornog, E. (2004). The power and the story: How the crafted presidential narrative has determined political success from George Washington to George W. Bush. New York, NY: Penguin, chapter 3, pp. 49-66.

Elliott, J. (2005). Using narrative in social research: Qualitative and quantitative approaches. Sage, pp. 3-13, chapter 5.

Franzosi, R. (2010). Quantitative narrative analysis. Thousand Oaks, CA: Sage, chapter 2, pp. 11-55.

Shenhav, S. R. (2006). Political narratives and political reality. *International Political Science Review*, 27, 245-262.

Shenhav, S. R. (2005). Concise narratives: A structural analysis of political discourse. *Discourse Studies*, 7(3), 315-335.

van Hulst, M. (2013). Storytelling at the Police Station The Canteen Culture Revisited. *British Journal of Criminology*, 53(4), 624-642.

Yanow, Dvora. 1995. Built Space as Story: The Policy Stories that Buildings Tell. *Policy Studies Journal* 23 (3): 407-422.

חלק שלישי: הסיפורים של ישראל

חלק שלישי: הסיפורים של ישראל

* Ezrahi, Y (1997) *Rubber Bullets*, New York: Farrar, Straus and Giroux, chapter 5, pp. 77-116.

Bruner, J. S. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bamberg, M. (2004). *Considering counter narratives*. In M. Bamberg, & M. Andrews (Eds.), *Considering counter narratives: Narrating, resisting, making sense* (pp. 351-371). Amsterdam: John Benjamins.

Elliott, J. (2005). *Using narrative in social research: Qualitative and quantitative approaches*. Sage, pp. 3-13.

Hammack, P. L. (2011). *Narrative and the politics of identity: The cultural psychology of Israeli and Palestinian youth*. New York: Oxford University Press.

Franzosi, R. (2010). *Quantitative narrative analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage, chapter 1, pp. 1-10.

Shenhav, S. R. (2005). *Concise narratives: A structural analysis of political discourse*. *Discourse Studies*, 7(3), 315-335.

Shenhav, S. R. (2006). *Political narratives and political reality*. *International Political Science Review*, 27, 245-262.

Tannen, D. (2008). "We've never been close, we're very different" Three narrative types in sister discourse. *Narrative Inquiry*, 18(2), 206-229.

Elliott, J. (2005). *Using narrative in social research: Qualitative and quantitative approaches*. Sage, pp. 3-13, chapter 5.

Fisher, W. R. (1985). *The narrative paradigm: an elaboration*. *Communication Monographs*, 52, 347-367.

Franzosi, R. (2010). *Quantitative narrative analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage, chapter 2, pp. 11-55.

Geiger, D., & Antonacopoulou, E. (2009). *Narratives and Organizational Dynamics Exploring Blind Spots and Organizational Inertia*. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 45(3), 411-436.

Borins, S. F. (2012). *Making narrative count: A narratological approach to public management innovation*. *Journal of Public Administration Research and Theory*,

22(1), 165-189.

* Czarniawska, B. (2010). *The uses of narratology in social and policy studies*.
Critical Policy Studies, 4(1), 58-76.

הערכת הקורס - הרכב הציון הסופי :

מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 0 %
הרצאה 0 %
השתתפות 5 %
הגשת עבודה 95 %
הגשת תרגילים 0 %
הגשת דו"חות 0 %
פרויקט מחקר 0 %
בחנים 0 %
אחר 0 %

מידע נוסף / הערות:

גרסה מלאה של הסילבוס תופיע באתר הקורס בראשית שנת הלימודים

התלמידים יוכלו לבחור באחד משלושה סוגים של עבודות לפי הדגשים הבאים:

1. עבודה תאורטית עם דוגמאות.
2. עבודה אמפירית - איכותנית או כמותנית המתבססת על ניתוח של טקסטים פוליטיים

* גרסה מלאה וסופית של הסילאבוס - תהיה זמינה במודל בתחילת שנת הלימודים