
האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

שיטות מחקר איכותניות למוסמך - חלק א' - 53923

תאריך עדכון אחרון 16-09-2024

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: סוציולוגיה ואנתרופולוגיה

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר א'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): ד"ר ג'ושוע-אהר גצקו

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: <mailto:joshua.guetzkow@mail.huji.ac.il>

שעות קבלה של רכז הקורס: בתיאום מראש

מורי הקורס:

תאור כללי של הקורס:

המטרה המרכזית של הקורס היא לעמוד על יחודו של המחקר האיכותני כאסטרטגיה מחקרית המבוססת על הפרדיגמה הפרשנית. במהלך המפגשים נעבור על השלבים השונים בעריכת מחקר איכותני תוך התמקדות על שיטות העבודה המגוונות להתבונן בשדה המחקר ולאסוף חומרים אמפיריים מתוכו.

מטרות הקורס:

להרחיב ולהעמיק בשיטות מחקר איכותניות המבוססות על הנחות המחקר הפרשני תוך כדי התנסות פעילה.

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

בסיומו של קורס זה הסטודנטים יהיו מסוגלים להפעיל שיטות עבודה איכותניות בעבודתם המחקרית כחוקרים וחוקרות בשלבי הלימודים השונים.

דרישות נוכחות (%) :

100%

שיטת ההוראה בקורס: הרצאות, דיונים והתנסות פעילה

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

1. מבוא והבדל בין מחקר איכותני לכמותני

2. בסיס תיאורטי

3. בסיס תיאורטי, נושא ושאלת מחקר

4. ראיון עומק

5. תצפית משתתפת

6. אתיקה

7. סגיי מחקרים איכותניים (מחקר נרטיבי, מחקר ארכיוני, חקר ארטיפקטים ועוד)

8. ניתוח נתונים ופרשנות

9. איכות, הכללה וסיכום

חומר חובה לקריאה:

צבר-בן יהושע, נ. (2001). מבוא. בתוך נ. צבר-בן יהושע (עורכת). מסורות וזרמים במחקר האיכותי (עמ' 13-20). לוד: כנרת זמורה ביתן (דביר).

Becker, H. S. (1996). *The Epistemology of Qualitative Research*. In Richard Jessor et al. (Eds.). *Ethnography and Human Development* (pp.53-71). Chicago: University of Chicago Press.

גירץ, ק' (1990). תיאור גדוש: לקראת תיאוריית תרבות פרשנית בתוך פרשנות של תרבויות. ירושלים: כתר (עמ' 15-39).

שלסקי, ש. ואלפרט, ב. (2007). כיצד נתפסת המציאות. בתוך: דרכים בכתיבת מחקר איכותני: מפירוק המציאות להבנייתה כטקסט. תל אביב: מכון מופ"ת. (עמ' 37-59).

שקדי, אשר (2004) ראיון העומק. בתוך: מילים המנסות לגעת: מחקר איכותני: תיאוריה ויישום. ת"א: רמות. (עמ' 69-78)

Arendell, T. (1997). *Reflections on the researcher-researched relationship: A woman interviewing men*. *Qualitative Sociology*, 20(3), 341-368.

רשות:

ג'וסלסון, ר. (2015). עשי ואל תעשי בראיון. בתוך כיצד לראיון למחקר איכותני: גישה התייחסותית. תל אביב: מופ"ת (עמ' 155-168)

Tavory, I. (2020). *Interviews and Inference: Making Sense of Interview Data in Qualitative Research*. *Qual Sociol* 43, 449-465

וייט, ו"פ (1998). התפתחותו של מחקר "חבורת קרן הרחוב". בתוך מ' שוקד וש' דשן (עורכים), החוויה הבין-תרבותית: מקראה באנתרופולוגיה (עמ' 357-372). ירושלים: שוקן.

Hammer, G. (2013). *This is the anthropologist, and she is sighted: Ethnographic Research with Blind Women*. *Disability Studies Quarterly*. 33(2), 1-22.

רשות:

Rowe, A. (2014). *Situating the self in prison research: Power, identity, and epistemology*. *Qualitative Inquiry*, 20(4), 404-416.

Nehushtan, H. (2013). *The Impurities of Experience: Researching Prostitution in Israel*. In F. Markowitz (Ed.) *Ethnographic Encounters in Israel* (Pp. 187-200). Bloomington: Indiana University Press.

דושניק, ל. וצבר-בן-יהושע, נ. (2016). אתיקה של המחקר האיכותני. בתוך צבר-בן-יהושע נעמה (עורכת), מסורות וזרמים במחקר האיכותי, (217-235) אור יהודה: דביר

Goode, E. (2002). *Sexual involvement and social research in a fat civil rights organization. Qualitative Sociology. Vol. 25(4), 501-534.*

Gazit, Z. (2015). *Death is not the end: Resisting social exclusion due to suicide. Contemporary Social Science. 10(3), 310-322.*

מוצפי האלר, פ. (2015) אתנוגרפיה נודית: תלישות ותנועה במרחבי רג'סטן. תיאוריה וביקורת. 44, 259-247

ברונפלד-שטיין, ח. (2005). תמונה קבוצתית יפה עם רובה: ייצוגי חיילות באלבומי צה"ל בשנים 1958-1948. סוציולוגיה ישראלית, 11(2), 388-351.

לומסקין-פדר, ע. (1997). סיפורי חיים של חיילים משוחררים: יחסי הגומלין בין זיכרון אישי לזיכרון חברתי של מלחמה. תיאוריה וביקורת. 11, 59-79.

Josselson, R. (2004). "The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicion." *Narrative inquiry 14(1) pp.1-28.*

גבתון, ד. (2001). תיאוריה המעוגנת בשדה: משמעות תהליך ניתוח הנתונים ובניית התיאוריה במחקר איכותי. בתוך נ' צבר-בן יהושע (עורכת), מסורות וזרמים במחקר האיכותי (עמ' 195-227). לוד: כנרת, זמורה ביתן (דביר).

ליבליך, ע., טובל-משיח, ר. וזילבר, ת. (2010). בין השלם לחלקיו, ובין תוכן לצורה. בתוך ל. קסן ומ. קרומר-נבו (עורכות), שיטות לניתוח נתונים איכותניים (עמ' 42-21). באר-שבע: אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.

איילון, י., וצבר-בן יהושע נ. (2010). תהליך ניתוח תוכן לפי תיאוריה מעוגנת בשדה. בתוך: ל. קסן, מ. קרומר-נבו, מ. (עורכות). (2010). ניתוח נתונים במחקר איכותני (עמ' 382-359). באר שבע: הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב.

חומר לקריאה נוספת:

מרכיבי הציון הסופי:

מטלות הגשה במהלך הסמסטר: תרגילים / עבודות / מבדקים / דוחות / פורום / סימולציה ואחרות
95 %
נוכחות / השתתפות בסיוור 5 %

מידע נוסף / הערות:

