
האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

מחקר בפסיכותרפיה: תהליכים ותוצאות - 51890

תאריך עדכון אחרון 02-09-2021

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: פסיכולוגיה

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר א'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): יונתן הפרט

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: jonathan.huppert@mail.huji.ac.il

שעות קבלה של רכז הקורס: ג' 16:00

מורי הקורס:

תאור כללי של הקורס:

זהו קורס חובה לתלמידי קליניים בהם הם ילמדו על הנושאים התיאורטיים והמעשיים הקשורים למחקר בפסיכותרפיה. הדגש הוא על הערכה אמפירית של תהליכים ותוצאות.

מטרות הקורס:

לקורס זה שלושה יעדים הקשורים זה לזה: (1) להקנות הבנה של המושגים והמחלוקות הבסיסיות הקשורות למחקר פסיכותרפיה (למשל, הכרת ההיסטוריה של מחקר כזה וכן את הנושאים המתודולוגיים הקשורים לעבודה כזו). (2) לסייע בפיתוח יכולת קריאה ביקורתית של מאמרים על פסיכותרפיה, כשהמטרה היא להבין את נקודות החוזק והחולשה של מאמר נתון. (3) לספק כלים שיסייעו לבחון את היעילות הקלינית של מאמר למטופל ספציפי.

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

- (1) התלמיד יוכל לתאר את היתרונות והמגבלות של מחקר בפסיכותרפיה
- (2) התלמיד יוכל להעריך מאמר אמפירי על פסיכותרפיה מבחינת החוזקות והחולשות
- (3) התלמיד יהיה מסוגל להבין את הסוגיות הקשורות בניית מערך מחקר על תהליכים או תוצאות של פסיכותרפיה

דרישות נוכחות (%) :

100

שיטת ההוראה בקורס: פרזנטציות, דיון של קריאות, הרצאות

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:

1. Definitions and History: psychotherapy, psychotherapists and treatment
 - A. 1 week history of psychotherapy research
 - B. Week 2. The scientific method and Psychotherapy
 - third. Week 3. Methodological issues in the study of psychotherapy
2. Week 4 Does psychotherapy work? Do some types of psychotherapy work better than others?
3. Methodological Issues / The research study psychotherapy
 - A. Single case studies
- B. 6. week control groups in the study of psychotherapy: What are the best ways to examine the specific effects?
4. What are the mechanisms of psychotherapy: specific factors vs common factors

- A. Specific factors and shared "the dodo bird?"
- B. 8. week randomized controlled trial (Randomized Controlled Trial) trial sets a gold standard by third. Week 9 therapist effects and "(Allegiance): methodological confounders need to be investigated?
- D. Week 10. The therapeutic alliance
- Week 12. The emergence of the movement and its critics EST

חומר חובה לקריאה:

קריאה 1

Paul (2007) Psychotherapy outcome can be studied scientifically. In S. O. Lilienfeld & W. O'Donohue (Eds.). (2007). *The Great Ideas Of Clinical Science; The 17 Principles That Every Mental Health professional Should Understand* (pp. 119-147). New York: Routledge, Taylor & Francis Group.

קריאה 2

McFall, R. M. (2000). Elaborate reflections on a simple manifesto. *Applied and Preventive Psychology*, 9, 5-21.

א. שבוע 3. נושאים מתודולוגיים במחקר של פסיכותרפיה

Kazdin, A.E. (2007). Mediators and mechanisms of change in psychotherapy research. *Annual Review of Clinical Psychology*, 3, 1-27.

SKIM: Grant, S., Mayo-Wilson, E., Montgomery, P., Macdonald, G., Michie, S., Hopewell, S., & Moher, D. (2018). CONSORT-SPI 2018 Explanation and Elaboration: guidance for reporting social and psychological intervention trials. *Trials*, 19(1), 406.

Eysenck, H. J. (1952). The effects of psychotherapy: An evaluation. *Journal of Consulting Psychology*, 16, 319-324.

Davison, G. C., & Lazarus, A. A. (2007). Clinical case studies are important in the science and practice of psychotherapy. In O'Donohue & Lillienfeld, Eds. *The great ideas of clinical science: 17 principles that every mental health professional should understand*. New York, NY, US: Routledge/Taylor & Francis Group. pp 149-162

A Kirsch, I., Wampold, B., & Kelley, J. M. (2016). Controlling for the placebo effect in psychotherapy: Noble quest or tilting at windmills?. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 3(2), 121-131.

And/Or

B. Mohr, D. C., Spring, B., Freedland, K. E., Beckner, V., Arean, P., Hollon, S. D., ... & Kaplan, R. (2009). The selection and design of control conditions for randomized controlled trials of psychological interventions. *Psychotherapy and psychosomatics*, 78(5), 275-284.

*Extra credit: read both

Strupp, H. H., & Hadley, S. W. (1979). Specific versus nonspecific factors in psychotherapy: A controlled study of outcome. *Archives of General Psychiatry*, 36, 1125-1136.

Strupp, H.H. (1998). The Vanderbilt I Study Revisited. *Psychotherapy Research*, 8:1, 17-29

-
- The Treatment of Depression Collaborative Research Program*
 Elkin I, Shea MT, Watkins JT, Imber SD, Sotsky SM, Collins JF, Glass DR, Pilkonis PA, Leber WR, Docherty JP, Fiester SJ, Parloff MB (National Institute of Mental Health Treatment of Depression Collaborative Research Program): General effectiveness of treatments. *Arch Gen Psychiatry* 1989; 46:971-982.
- Martin, D. J., Garske, J. P., & Davis, M. K. (2000). Relation of the therapeutic alliance with outcome and other variables: A meta-analytic review. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 450-438.
- Kim, D.-M., Wampold, B. E., & Bolt, D. M. (2006). Therapist effects in psychotherapy: A random effects modeling of the NIMH TDCRP data. *Psychotherapy Research*, 16, 161-172.
- Elkin, I., Falconnier, L., Martinovich, Z., & Mahoney, C. (2006). Therapist effects in the NIMH Treatment of Depression Collaborative Research Program. *Psychotherapy Research*, 16, 144-160.
- *read both for extra credit
- Munder, T., Brüttsch, O., Leonhart, R., Gerger, H., & Barth, J. (2013). Researcher allegiance in psychotherapy outcome research: an overview of reviews. *Clinical Psychology Review*, 33(4), 501-511.
- Barlow, D. H., Bullis, J. R., Comer, J. S., & Ametaj, A. A. (2013). Evidence-based psychological treatments: an update and a way forward. *Annual Review of Clinical Psychology*, 9, 1-27.
- Westen, D, Novotney, CM, & Thompson-Brenner, H (2004). The empirical status of empirically supported psychotherapies: Assumptions, findings, and reporting in controlled clinical trials. *Psychological Bulletin*, 130, 631-663.
- Clark, D. M. (2018). Realizing the Mass Public Benefit of Evidence-Based Psychological Therapies: The IAPT Program. *Annual Review of Clinical Psychology*, 14, 159-83.

חומר לקריאה נוספת:

Optional: McFall, R.M. (1991). Manifesto for a science of clinical psychology. *The Clinical Psychologist*, 44, 6, 75-88. <http://www.bsos.umd.edu/sscp/manifest.aspx>

- *extra credit Guidi, J., Brakemeier, E. L., Bockting, C. L., Cosci, F., Cuijpers, P., Jarrett, R. B., ... & Rief, W. (2018). Methodological recommendations for trials of psychological interventions. *Psychotherapy and psychosomatics*, 87(5), 276-284.
- *Extra credit: Cuijpers, P., Karyotaki, E., Reijnders, M., & Ebert, D. D. (2019). Was Eysenck right after all? A reassessment of the effects of psychotherapy for adult depression. *Epidemiology and psychiatric sciences*, 28(1), 21-30.

Optional : Keisler's response: Kiesler, D. J. (1966). Some myths of psychotherapy

research and the search for a paradigm. *Psychological Bulletin*, 65, 110-136.

Optional: Bergin's response: Bergin, A. (1971) The evaluation of therapeutic outcomes. In Bergin and Garfield (Eds) *Hand book of Psychotherapy and Behavior Change*.

Optional: meta-analysis: Shapiro, D. A., & Shapiro, D. (1982). Meta-analysis of comparative therapy outcome studies: A replication and refinement. *Psychological Bulletin*, 92, 581-604.

Optional: Fishman About pragmatic case studies
<http://pcsp.libraries.rutgers.edu/instructions.php>

Optional: Hoffman, I.Z. (2009). Doublethinking our way to "scientific legitimacy": The desiccation of human experience. *Journal of the American Psychoanalytic Association* 57:1043-1069.

Optional: Eagle, MN and Woliwitzky, D.L (2011). Systematic empirical research versus clinical case studies : a valid antagonism? *Journal of the American Psychoanalytic Association* 59:791-817.

Optional:
Wampold, B. E., Frost, N. D., & Yulish, N. E. (2016). Placebo effects in psychotherapy: A flawed concept and a contorted history. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 3(2), 108-120.

Gaab, J., Blease, C., Locher, C., & Gerger, H. (2016). Go open: A plea for transparency in psychotherapy. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 3(2), 175-198.

*Extra credit: Optional: DeRubeis RJ, Brotman MA, & Gibbons CJ (2005). A conceptual and methodological analysis of the nonspecifics argument. *Clinical Psychology: Science & Practice*, 12: 174-183. (and commentaries)

Optional: Cuijpers, P., Reijnders, M., & Huibers, M. J. (2019). The role of common factors in psychotherapy outcomes. *Annual review of clinical psychology*, 15, 207-231.

Optional: Wampold,)1997(. A Meta-Analysis of Outcome Studies Comparing Bona Fide Psychotherapies: Empirically, "All Must Have Prizes" *Psychological Bulletin* and commentaries

Optional: DeRubeis RJ, Brotman MA, & Gibbons CJ (2005). A conceptual and methodological analysis of the nonspecifics argument. *Clinical Psychology: Science & Practice*, 12: 174-183. (and commentaries)

Optional: Hunsley and Digiulio (2002). Dodo bird, Phoenix, legend, or urban myth? *Scientific Review of Mental Health Practice*, 1, <http://www.srmhp.org/0101/psychotherapy-equivalence.html>

Optional:

*Extra credit: Zilcha-Mano, S. (2017). Is the alliance really therapeutic? Revisiting this question in light of recent methodological advances. *American Psychologist*, 72(4), 311-322.

- Crits-Christoph, P., Gibbons, M.B., & Hearon, B. (2006). Does the alliance cause good outcome? *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*.
- Crits-Christoph, P., Connolly Gibbons, M.B, Crits-Christoph, K., Narducci, J., Schamberger, M., & Gallop, R. : Can therapists be trained to improve their alliances? A pilot study of Alliance-Fostering Therapy. *Psychotherapy Research*, 13, 268-281, 2006.
- Optional: commentaries by Crits-Christoph, Soldz, Wampold, Elkin.
- 11 Allegiance) "נאמנות" , והשפעות
 Luborsky, L. et al. (1999). The researcher's own therapy allegiances: A "wild card" in comparisons of treatment efficacy. *Clinical Psychology, Science and Practice*, 6, 95 - 132. (including commentaries)
- Optional: Chambless, D. L., & Ollendick, T. H. (2001). Empirically supported psychological interventions: Controversies and evidence. *Annual Review of Psychology*, 52, 685-716.
- Optional: Elliott RE. 1998. Editor's introduction: a guide to the empirically supported treatments controversy, *Psychother. Res*, 8:115-2
- Optional: Crits-Christoph, P., Wilson, G. T., & Hollon, S. D. (2005). Empirically supported psychotherapies: Comment on Westen, Novotny, and Thompson-Brenner (2004). *Psychological bulletin*, 131(3), 412-417.
- Optional: Weisz, J. R., Weersing, V. R., & Henggeler, S. W. (2005). Jousting with straw men: Comment on Westen, Novotny, and Thompson-Brenner (2004). *Psychological bulletin*, 131(3), 418-426.
- Optional: Westen, D., Novotny, C. M., & Thompson-Brenner, H. (2005). EBP ≠ EST: Reply to crits-christoph et al. (2005) and weisz et al. (2005). *Psychological bulletin*, 131(3), 427-433.
- APA Presidential Task Force on EBP. (2006). EBP in psychology. *American Psychologist*, 61, 271-285.
- American Psychological Association. (2002). Criteria for evaluating treatment guidelines. *American Psychologist*, 57, 1052-1059.

הערכת הקורס - הרכב הציון הסופי :

מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 0 %
 הרצאה 25 %
 השתתפות 10 %
 הגשת עבודה 40 %
 הגשת תרגילים 25 %
 הגשת דו"חות 0 %
 פרויקט מחקר 0 %
 בחנים 0 %
 אחר 0 %

מידע נוסף / הערות: