

האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

מחקר בפסיכותרפיה: תהליכיים ותוצאות - 51890

תאריך עדכון אחרון 22-08-2018

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: פסיכולוגיה

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר א'

שפת ההוראה: עברית

הטפסות: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): יונתן הפרט

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: jonathan.huppert@mail.huji.ac.il

שעות קבלה של רצוי הקורס: ה' 14:30-16:00

מורים הקורס:

תאור כללי של הקורס:

זהו קורס חובה לתלמידי קליניים בהם הם ילמדו על הנושאים התיאורטיים והמעשיים הקשורים למחקר בפסיכותרפיה. הדגש הוא על הערכת אמפירית של תהליכי ותוצאות.

מטרות הקורס:

לקורס זה שלושה יעדים הקשורים זה לזה: 1) להקנות הבנה של המושגים והמחלוקות הבסיסיות הקשורות למחקר פסיכותרפיה (למשל, הכרת ההיסטוריה של מחקר זה וכן את הנושאים המתודולוגיים הקשורים לעובדה כזו). 2) לסייע בפיתוח יכולת קריאה ביקורתית של מאמרם על פסיכותרפיה, כשהמטרה היא להבין את נקודות החוזק והחולשה של מאמר נתון. 3) לספק כלים שישיעו לבוחן את הייעילות הקלינית של מאמר למתופל ספציפי.

תוצרי למידה

בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:

- 1) התלמיד יוכל לתאר את היתרונות והמגבליות של מחקר בפסיכותרפיה
- 2) התלמיד יוכל להעריך מאמר אמפירי על פסיכותרפיה מבחןת החוזקות והחולשות
- 3) התלמיד יהיה מסוגל להבין את הסוגיות הקשורות בניתן מערך מחקר על תהליכי או תוצאות של פסיכותרפיה

דרישות נוכחות (%):

100

שיטת ההוראה בקורס: פרנצזיות, דיוון של קריאות, הרצאות

רשימת נושאים / תוכנית הלימודים בקורס:

1. *Definitions and History: psychotherapy, psychotherapists and treatment*
 - A. *1 week history of psychotherapy research*
 - B. *Week 2. The scientific method and Psychotherapy*
 - third. *Week 3. Methodological issues in the study of psychotherapy*
2. *Week 4 Does psychotherapy work? Do some types of psychotherapy work better than others?*
3. *Methodological Issues / The research study psychotherapy*
 - A. *Single case studies*
- B. *6. week control groups in the study of psychotherapy: What are the best ways to examine the specific effects?*
4. *What are the mechanisms of psychotherapy: specific factors vs common factors*

- A. Specific factors and shared "the dodo bird?"
- B. 8. week randomized controlled trial (*Randomized Controlled Trial*) trial sets a gold standard by third. Week 9therapist effects and "(Allegiance): methodological confounders need to be investigated?
- D. Week 10. The therapeutic alliance
- Week 12. The emergence of the movement and its critics *EST*

חומר חובה לקריאה:

- Paul (2007) Psychotherapy outcome can be studied scientifically. In S. O. Lilienfeld & W. O'Donohue (Eds.). (2007). The Great Ideas Of Clinical Science; The 17 Principles That Every Mental Health professional Should Understand (pp. 119-147). New York: Routledge, Taylor & Francis Group.*
- McFall, R. M. (2000). Elaborate reflections on a simple manifesto. *Applied and Preventive Psychology*, 9, 5-21.*
- Kazdin, A.E. (2007). Mediators and mechanisms of change in psychotherapy research. *Annual Review of Clinical Psychology*, 3, 1-27.*
- CONSORT: requirements for reporting RCTs (skim- keep as reference)*
- Eysenck, H. J. (1952). The effects of psychotherapy: An evaluation. *Journal of Consulting Psychology*, 16, 319-324.*
- Davison, G. C., & Lazarus, A. A. (2007). Clinical case studies are important in the science and practice of psychotherapy. In O'Donohue & Lillienfeld, Eds. *The great ideas of clinical science: 17 principles that every mental health professional should understand*. New York, NY, US: Routledge/Taylor & Francis Group. pp 149-162*
- Herbert, J. D., & Gaudiano, B. A. (2005). Moving from empirically supported treatment lists to practice guidelines in psychotherapy: The role of the placebo concept. *Journal of Clinical Psychology*, 67, 893-908.*
- Kirsch, I., Wampold, B., & Kelley, J. M. (2016). Controlling for the placebo effect in psychotherapy: Noble quest or tilting at windmills?. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 3(2), 121-131.*
- Strupp, H. H., & Hadley, S. W. (1979). Specific versus nonspecific factors in psychotherapy: A controlled study of outcome. *Archives of General Psychiatry*, 36, 1125-1136.*
- Strupp, H.H. (1998). The Vanderbilt I Study Revisited. *Psychotherapy Research*, 8:1, 17-29*
- Elkin I, Shea MT, Watkins JT, Imber SD, Sotsky SM, Collins JF, Glass DR, Pilkonis PA, Leber WR, Docherty JP, Fieste SJ, Parloff MB (National Institute of Mental Health Treatment of Depression Collaborative Research Program): General effectiveness of treatments. *Arch Gen Psychiatry* 1989; 46:971-982.*
- a. Munder, T., Brütsch, O., Leonhart, R., Gerger, H., & Barth, J. (2013). Researcher allegiance in psychotherapy outcome research: an overview of reviews. *Clinical Psychology Review*, 33(4), 501-511.
- b. Kim, D.-M., Wampold, B. E., & Bolt, D. M. (2006). Therapist effects in

-
- psychotherapy: A random effects modeling of the NIMH TDCRP data. Psychotherapy Research, 16, 161-172.*
- c. Elkin, I., Falconnier, L., Martinovich, Z., & Mahoney, C. (2006). Therapist effects in the NIMH Treatment of Depression Collaborative Research Program. Psychotherapy Research, 16, 144-160.*
- Martin, D. J., Garske, J. P., & Davis, M. K. (2000). Relation of the therapeutic alliance with outcome and other variables: A meta-analytic review. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68, 450-438.*
- Chambless, D. L., & Ollendick, T. H. (2001). Empirically supported psychological interventions: Controversies and evidence. Annual Review of Psychology, 52, 685-716.*
- Elliott RE. 1998. Editor's introduction: a guide to the empirically supported treatments controversy, Psychother. Res, 8:115-25*
- a. Westen, D, Novotney, CM, & Thompson-Brenner, H (2004). The empirical status of empirically supported psychotherapies: Assumptions, findings, and reporting in controlled clinical trials. Psychological Bulletin, 130, 631-663.*
- APA Presidential Task Force on EBP. (2006). EBP in psychology. American Psychologist, 61, 271-285.*

Evidence-Based Psychological Treatments: An Update and a Way Forward
David H. Barlow, Jacqueline R. Bullis, Jonathan S. Comer, and Amantia A. Ametaj
(2013)
Annual Review of Clinical Psychology Vol. 9: 1-27

חומר לקריאה נוספת:

- Optional: McFall, R.M. (1991). Manifesto for a science of clinical psychology. The Clinical Psychologist, 44, 6, 75-88. <http://www.bsos.umd.edu/sscp/manifest.aspx>*
- Optional : Keisler's response: Kiesler, D. J. (1966). Some myths of psychotherapy research and the search for a paradigm. Psychological Bulletin, 65, 110-136.*
- Optional: Bergin's response: Bergin, A. (1971) The evaluation of therapeutic outcomes. In Bergin and Garfield (Eds) Hand book of Psychotherapy and Behavior Change.*
- Optional: meta-analysis: Shapiro, D. A., & Shapiro, D. (1982). Meta-analysis of comparative therapy outcome studies: A replication and refinement. Psychological Bulletin, 92, 581-604.*
- Optional: Fishman About pragmatic case studies <http://pcsp.libraries.rutgers.edu/instructions.php>*
- Optional: Hoffman, I.Z. (2009). Doublethinking our way to "scientific legitimacy": The desiccation of human experience. Journal of the American Psychoanalytic Association 57:1043-1069.*
- Optional: Eagle, MN and Woliwitzky, D.L (2011). Systematic empirical research versus clinical case studies : a valid antagonism? Journal of the American Psychoanalytic Association 59:791-817.*

Optional: Wampold,)1997(. A Meta-Analysis of Outcome Studies Comparing Bona Fide Psychotherapies: Empirically, "All Must Have Prizes" Psychological Bulletin and commentaries

Optional: DeRubeis RJ, Brotman MA, & Gibbons CJ (2005). A conceptual and methodological analysis of the nonspecifics argument. Clinical Psychology: Science & Practice, 12: 174-183. (and commentaries)

Optional: Hunsley and Digiulio (2002). Dodo bird, Phoenix, legend, or urban myth? Scientific Review of Mental Health Practice, 1,

<http://www.srmhp.org/0101/psychotherapy-equivalence.html>

Optional: commentaries by Crits-Christoph, Soldz, Wampold, Elkin.

Optional: Crits-Christoph, P., Connolly Gibbons, M.B, Crits-Christoph, K., Narducci, J., Schamberger, M., & Gallop, R. : Can therapists be trained to improve their alliances?

A pilot study of Alliance-Fostering Therapy. Psychotherapy Research, 13, 268-281, 2006.

Optional: Westen, D., Novotny, C. M., & Thompson-Brenner, H. (2005). EBP ≠ EST: Reply to crits-christoph et al. (2005) and weisz et al. (2005). Psychological bulletin, 131(3), 427-433.

Wampold, B. E., Frost, N. D., & Yulish, N. E. (2016). Placebo effects in psychotherapy: A flawed concept and a contorted history. Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice, 3(2), 108-120.

Gaab, J., Bleas, C., Locher, C., & Gerger, H. (2016). Go open: A plea for transparency in psychotherapy. Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice, 3(2), 175-198.

הערכת הקורס - הרכיב הציון הסופי :

מבחן מסכם בכתוב/בחינה בעל פה 0 %
הרצאה 25 %

השתתפות 10 %

הגשת עבודה 40 %

הגשת תרגילים 25 %

הגשת דוחות 0 %

פרויקט מחקר 0 %

בחנים 0 %

אחר 0 %

מידע נוסף / הערות: