
האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

יסודות תאורטיים ופסיכומטריים בהגדרה ובאבחון לקויות למידה -
ב' - 37801

תאריך עדכון אחרון 02-11-2021

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: חינוך

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר ב'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): יניב מור

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: tami@nite.org.il

שעות קבלה של רכז הקורס:

מורי הקורס:
ד"ר יניב מור

תאור כללי של הקורס:
הקורס מיועד לתלמידי המגמה ללקויות למידה ומשלים את הקורס באותו השם המועבר ע"י ד"ר נועה סקה.

מטרות הקורס:
מטרת הקורס להציג את הבעיות הקונספטואליות והפסיכומטריות הכרוכות בהגדרה ובאבחון של לקויות למידה ובמתן התאמות.

תוצרי למידה
בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:
ראה את מטרות הקורס

דרישות נוכחות (%) :
80%

שיטת ההוראה בקורס: הרצאה

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:
1. נושאים נבחרים בתורת המבחנים: מהימנות, תוקף והוגנות
2. לקות למידה כקונסטרוקט: בחינה ביקורתית של הגדרות תאורטיות
3. בחינה ביקורתית של הגדרות אופרציונליות (מודלים) באבחון לקויות למידה
4. מהימנות ותוקף תהליך האבחון כתהליך של קבלת החלטות
5. סוגיות פסיכומטריות (תוקף והוגנות) במתן התאמות במבחנים

חומר חובה לקריאה:
- בן משה, ב. (2012). התוקף וההוגנות של הקראת שאלון הבחינה באופן בלעדי ללקויי למידה: מטה אנליזה. עבודת גמר לקבלת תואר מוסמך, ביה"ס לחינוך, האוניברסיטה העברית.
קאהן, ס. וכהן, נ. (1996). משכל ואסכול: השפעת הניסיון הבית ספרי על הציונים במבחני אינטליגנציה. בתוך א. לסט וס. זילברמן (עורכים), סוגיות בפסיכולוגיה של בית הספר: שיקולים ויישומים (עמ' 93-135). ירושלים: מגנס.
קלפר ד., טורוול, א., קנת-כהן, ת. ואורן, כ. (2013). הוגנות מערכת המיון להשכלה הגבוהה כלפי מבקשי תנאים מותאמים בבחינה הפסיכומטרית (בשפה העברית) (דוח מס' 386). ירושלים: מרכז ארצי לבחינות ולהערכה.

Bolt, S. E., & Ysseldyke, J. E. (2006). Comparing DIF across math and

- reading/language arts tests for students receiving a read-aloud accommodation. *Applied Measurement in Education*, 19(4), 329-355.
- Cahan, S., Fono, D. & Nirel, R. (2010). The Regression-Based Discrepancy Definition of Learning Disability: A critical Appraisal. *Journal of Learning Disabilities*, 45(2), 170-178.
- Cahan, S., Nirel, D. & Alkoby, M. (2016). The extra-examination time granting policy: A reconceptualization. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(5), 461-472.
- Hallahan, D. P., Lloyd, J. W., Kauffman, J. M., Weiss, M. P., & Martinez, E. A. (2005). Basic concepts. In *Learning disabilities: Foundations, characteristics, and effective teaching* (3rd ed., pp. 1-41). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Kave, G. (2005). Standardization and norms for a Hebrew naming test. *Brain and Language*, 92, 204-211.
- Kundel, H. and Polansky, M. (2003). Measurement of observer agreement. *Radiology*, 228, 303-308.
- Restori, A., Katz, G., & Lee, H. (2009). A critique of the IQ/Achievement discrepancy model for identifying specific learning disabilities. *Europe's Journal of Psychology*, 4, 128-145.
- Sideridis, G. D., Morgan, P. L., Botsas, G., Padelidu, S., & Fuchs, D. (2006). Predicting LD on the basis of motivation, metacognition, and psychopathology: A ROC analysis. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 215-229.
- Thambirajah, M. S (2005). Psychological measurements: their uses and misuses. In *Psychological basis of psychiatry* (pp. 181-201). Elsevier, Edinburgh.

חומר לקריאה נוספת:
אין

הערכת הקורס - הרכב הציון הסופי :
מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 100 %
הרצאה 0 %
השתתפות 0 %
הגשת עבודה 0 %
הגשת תרגילים 0 %
הגשת דו"חות 0 %
פרויקט מחקר 0 %
בחנים 0 %
אחר 0 %
בחינת בית עם חומר פתוח

מידע נוסף / הערות:
אין