

---

## האוניברסיטה העברית בירושלים

סילבוס

יסודות תאורטיים ופסיכומטריים בהגדרה ובאבחון לקויות למידה -  
ב' - 37801

תאריך עדכון אחרון 16-11-2018

נקודות זכות באוניברסיטה העברית: 2

תואר: מוסמך

היחידה האקדמית שאחראית על הקורס: חינוך

השנה הראשונה בתואר בה ניתן ללמוד את הקורס: 0

סמסטר: סמסטר ב'

שפת ההוראה: עברית

קמפוס: הר הצופים

מורה אחראי על הקורס (רכז): תמר קנת-כהן

דוא"ל של המורה האחראי על הקורס: [tami@nite.org.il](mailto:tami@nite.org.il)

שעות קבלה של רכז הקורס: יום ד', 14:30

---

מורי הקורס:  
ד"ר תמר קנת כהן

תאור כללי של הקורס:  
הקורס מיועד לתלמידי המגמה ללקויות למידה ומשלים את הקורס באותו השם המועבר ע"י ד"ר נועה סקה.

מטרות הקורס:  
מטרת הקורס להציג את הבעיות הקונספטואליות והפסיכומטריות הכרוכות בהגדרה ובאבחון של לקויות למידה ובמתן התאמות.

תוצרי למידה  
בסיומו של קורס זה, סטודנטים יהיו מסוגלים:  
ראה את מטרות הקורס

דרישות נוכחות (%) :  
מלאה, עפ"י חוקי האוניברסיטה

שיטת ההוראה בקורס: הרצאה

רשימת נושאים / תכנית הלימודים בקורס:  
1. חזרה על מושגים רלוונטיים בסטטיסטיקה  
2. נושאים נבחרים בתורת המבחנים: מהימנות, תוקף והוגנות  
3. לקות למידה כקונסטרקט: בחינה ביקורתית של הגדרות תאורטיות  
4. בחינה ביקורתית של הגדרות אופרציונליות (מודלים) באבחון לקויות למידה  
5. מהימנות ותוקף תהליך האבחון כתהליך של קבלת החלטות  
6. סוגיות פסיכומטריות (תוקף והוגנות) במתן התאמות במבחנים

חומר חובה לקריאה:  
במהלך הקורס תוגדר קריאת החובה לכל שיעור.

אלון, ר. (2008). השימוש במדדי אבחנה לצורך קבלת החלטות קליניות בפיזיותרפיה. כתב עת לפיזיותרפיה, 10(3), 25-30.  
אלקובי, מ. (2009). מדיניות הענקת תוספת זמן בחינה: המשגה מחודשת. עבודת גמר לקבלת תואר מוסמך, ביה"ס לחינוך, האוניברסיטה העברית.  
בן משה, ב. (2012). התוקף וההוגנות של הקראת שאלון הבחינה באופן בלעדי ללקויי למידה: מטה אנליזה. עבודת גמר לקבלת תואר מוסמך, ביה"ס לחינוך, האוניברסיטה העברית.

- פונו, ד. (2008). מודל הפער מקו הניבוי לאבחון לקויות למידה: בחינה ביקורתית. עבודת גמר לקבלת תואר מוסמך, ביה"ס לחינוך, האוניברסיטה העברית.
- קאהן, ס. וכהן, נ. (1996). משכל ואסכול: השפעת הנסיון הבית ספרי על הציונים במבחני האינטליגנציה. בתוך א. לסט וס. זילברמן (עורכים), סוגיות בפסיכולוגיה של בית הספר: שיקולים ויישומים (עמ' 93-135). ירושלים: מאגנס.
- קלפר ד., טורוול, א., קנת-כהן, ת. ואורן, כ. (2013). הוגנות מערכת המיון להשכלה הגבוהה כלפי מבקשי תנאים מותאמים בבחינה הפסיכומטרית (בשפה העברית) (דוח מס' 386). ירושלים: מרכז ארצי לבחינות ולהערכה.
- Thambirajah, M. S (2005). Psychological measurements: Their uses and misuses. In *Psychological basis of psychiatry* (pp. 181-201). Elsevier, Edinburgh.
- Cahan, S., Fono, D. & Nirel, R. (2010). The Regression-Based Discrepancy Definition of Learning Disability: A critical Appraisal. *Journal of Learning Disabilities*, 45(2), 170-178.
- Hallahan, D. P., Lloyd, J. W., Kauffman, J. M., Weiss, M. P., & Martinez, E. A. (2005). Basic concepts. In *Learning disabilities: Foundations, characteristics, and effective teaching* (3rd ed., pp. 1-41). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Restori, A., Katz, G., & Lee, H. (2009). A critique of the IQ/Achievement discrepancy model for identifying specific learning disabilities. *Europe's Journal of Psychology*, 4, 128-145.
- Taylor, A. (2014). Aptitude-Achievement discrepancy. In *Diagnostic Assessment of Learning Disabilities in Childhood* (pp. 19-51). Springer, New York, NY.
- Wilson, M. (2005). Construct maps. In *Constructing measures: An item response modeling approach* (pp. 25-40). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Forness, S. R., Sinclair, E. & Guthrie, D. (1983). Learning Disability Discrepancy Formulas: Their Use in Actual Practice. *Learning Disability Quarterly*, 6(2), 107-114.
- Kave, G. (2005). Standartization and norms for a Hebrew naming test. *Brain and Language*, 92, 204-211.
- Sideridis, G. D., Morgan, P. L., Botsas, G., Padeliadu, S., & Fuchs, D. (2006). Identification of students with learning difficulties based on motivation, metacognition, and psychopathology: A ROC analysis. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 215-229.
- Sireci, S. G., Scarpatti, S. E., & Li, S. (2005). Test Accommodations for Students with Disabilities: An Analysis of the Interaction Hypothesis. *Review of Educational Research*, 75(4), 457-490.

חומר לקריאה נוספת:

אין

הערכת הקורס - הרכב הציון הסופי :

מבחן מסכם בכתב/בחינה בעל פה 70 %

הרצאה 0 %

השתתפות 0 %

הגשת עבודה 0 %

הגשת תרגילים 30 %

---

הגשת דו"חות 0 %  
פרויקט מחקר 0 %  
בחנים 0 %  
אחר 0 %

מידע נוסף / הערות:  
במהלך הקורס יינתנו 2 תרגילי בית.