



The Hebrew University of Jerusalem

Syllabus

Challenges and dilemmas in social services management - 3481

Last update 28-10-2016

HU Credits: 2

Degree/Cycle: 2nd degree (Master)

Responsible Department: social work

Academic year: 0

Semester: 1st Semester

Teaching Languages: Hebrew

Campus: Mt. Scopus

Course/Module Coordinator: Bony Goldberg

Coordinator Email: Bony.Goldberg@mail.huji.ac.il

Coordinator Office Hours: By appointment

Teaching Staff:

Ms. Bony Goldberg

Course/Module description:

The course is intended to present dilemmas and challenges in the practical field and my accumulated experience in the management of social services are major local authority and government service.

Reading material alongside the theoretical and practical concept of experience.

Course/Module aims:

Learning and Knowledge management tools of social services, from practice and accumulated experience.

- The acquisition of management skills and tools of complex management issues.

Learning outcomes - On successful completion of this module, students should be able to:

Students will be able to deal with complex issues of social service management challenges facing -dilmot and management issues, consequential, sensitive work culture, the tension between professional rank political levels, working with the media and more.

These discussions should sharpen this side dilemmas and practical tools to study these issues in front.

Attendance requirements(%):

100%

Teaching arrangement and method of instruction: Frontal teaching

Course/Module Content:

Display dilemmas and challenges working interfaces between municipal social services government officials / Urban / clients / cultural, and more.

- The discussion of specific cases and deal management
- The concept of social services management skills from practice

Required Reading:

סדן, א. (2009). עבודה קהילתית- שיטות לשינוי חברתי. הוצאת הקיבוץ המאוחד, עמודים 413-428

*וייס-גל, ע. וגל, ג'. (2011). פרקטיקת מדיניות בעבודה סוציאלית. ירושלים: מאגנס. פרק 5: תהליכי קביעת המדיניות במדינת הרווחה.

*וייס-גל, ע. וגל, ג'. (2011). פרקטיקת מדיניות בעבודה סוציאלית. ירושלים: מאגנס. פרק 2: פרקטיקת מדיניות בעבודה סוציאלית: הגדרה, מהות וייחודיות.
*מקרוס, א. וע. וייס-גל (2012). אידיאולוגיה חברתית ומקצועית של עובדים סוציאליים קהילתיים ופרטניים בישראל. חברה ורווחה, ל"ב (4), 487-511.
*סירקיס, ל' ומוסקוביץ', י'. (2015). פעילות לשינוי מדיניות של 'פורום המים'. מידעו"ס, 78, 66-72.
*קטן, יוסי (2008). הפרטה חלקית בשירותי הרווחה האישיים בישראל: תמונת מצב ולקחים ראשוניים. ירושלים: משרד הרווחה והשירותים החברתיים, האגף למחקר תכנון והכשרה.
*אלמוג-בר, מ' ואייזנשטדט. (2015). "יש לך הרגשה שאתה נתקל בקיר, ואז אין לך ברירה אלא להקים עמותה": קווים לדמותם של ארגוני שורשים בחברה האזרחית המספקים שירותי רווחה. בטחון סוציאלי, 98, 97-128.
*וייס-גל, ע. ופלד, ע. (2009). "קולות מפורסמים": הכשרת עובדים סוציאליים לשימוש באמצעי התקשורת ככלי בפרקטיקת מדיניות. ביטחון סוציאלי, 79, 85-109.
*עיריית ירושלים ואחרים נ' שטיינברג ואחרים גואלמן נ' שם טוב דורון, א. (1994) שירותי רווחה אישיים בתפר שבין השלטון המרכזי ובין הרשויות המקומיות. מכון פלורסהיימר למחקרי מדיניות.
להט, ל'. וטלית, ג'. (2011). תהליך בהתהוות או שינוי הכרחי? רגולציה בשירותי הרווחה האישיים בישראל. ירושלים: מרכז טאוב לחקר המדיניות החברתית.
*Lightman, E. S., & Shor, R. (2002). *Askanim: Informal helpers and cultural brokers as a bridge to secular helpers for the Ultra-Orthodox Jewish communities of Israel and Canada. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, 83, 315-324.*
*שמר, א'. (2009). מריבו תרבויות לרב תרבותיות- אתגרים מקצועיים בעבודה רגישת תרבות עם ילדים והורים, עט השדה, 3, 4-11.
*הדרכת נבחרים ברשויות המקומיות: בין נבחרים ופקידות.
*דורון, א'. (2004). שירותי הרווחה האישיים בישראל — שינויי המנהיגות והשלכותיהם על עיצוב המערכת. ביטחון סוציאלי, 65, 32-11.
*מיזם התוצאות של משרד הרווחה והג'וינט.
*כץ, ח'. (2007). קידום שותפויות בין תחומיות ובין מגזריות בשירותי הרווחה. האגף למחקר תכנון והכשרה: משרד הרווחה והשירותים החברתיים.

Additional Reading Material:

הפרטה ומגזר שלישי:
*קטן, יוסי (2008). הפרטה חלקית בשירותי הרווחה האישיים בישראל: תמונת מצב ולקחים ראשוניים. ירושלים: משרד הרווחה והשירותים החברתיים, האגף למחקר תכנון והכשרה. אורבך, ג. (2008). השלטון המקומי והמגזר השלישי בישראל: יחסי עיריית ירושלים ועמותות רווחה. ביטחון סוציאלי, 78, 39 - 68.
הפרטה חלקית: מצגת
4. עבודה עם תקשורת:
*וייס גל, ע. ופלד, ע. (2009). "קולות מפורסמים": הכשרת עובדים סוציאליים לשימוש באמצעי

- התקשורת ככלי בפרקטיקת מדיניות. ביטחון סוציאלי, 97, 109-85 .
5. עבודה סוציאלית בין שלטון מרכזי ושלטון מקומי:
- *דורון, א. (1994) שירותי רווחה אישיים בתפר שבין השלטון המרכזי ובין הרשויות המקומיות. מכון פלורסהיימר למחקרי מדיניות.
- אתר משרד הרווחה והשירותים החברתיים: מבנה ארגוני.
6. עבודה סוציאלית רגישת תרבות:
- *בן דוד, ע., עמית, ד., (1999) האם עלינו ללמוד רגישות תרבותית? הניסיון הישראלי. חברה ורווחה, י"ט (2) . 235-244 . כשירות תרבותית: ג'וינט
- *Lightman, E. S., & Shor, R. (2002). *Askanim: Informal helpers and cultural brokers as a bridge to secular helpers for the Ultra-Orthodox Jewish communities of Israel and Canada. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, 83, 315-324.*
- Forte, J. A. (1999). *Culture: The tool-kit metaphor and multicultural social work. Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services, 80(1), 51-62.*
- כשירות תרבותית ברשויות המקומיות בדגש על שירותי רווחה
7. ההקשר הפוליטי של העבודה הסוציאלית:
- *הדרכת נבחרים ברשויות המקומיות: בין נבחרים ופקידות.
- *דורון, א'. (2004) שירותי הרווחה האישיים בישראל שינויי המנהיגות והשלכותיהם על —
- עיצוב המערכת. ביטחון סוציאלי, 65, 11-32 .
8. ניהול מבוסס תוצאות:
- *מיזם התוצאות של משרד הרווחה והג'וינט.
- Mayne, J. (2005). *Challenges and lessons in results-based management. Canadian Journal of Programme Evaluation, 19(1), 31-60.*
- פאס, ה'. וכהן נבות, מ'. (2120) עבודה עם משפחות בשירותי רווחה: הגדרת תוצאות, דרכי התערבות, ותפקידי העובדים הסוציאליים. מאירס ג'וינט מכון ברוקדייל: ירושלים. - -
9. שיתוף פעולה בין סוכנויות:
- *Wimpfheimer, R., Bloom, M., & Kramer, M. (1991). *Inter-agency collaboration: Some working principles. Administration in Social Work, 14(4), 89-102*

Course/Module evaluation:

- End of year written/oral examination 0 %
- Presentation 0 %
- Participation in Tutorials 0 %
- Project work 100 %
- Assignments 0 %
- Reports 0 %
- Research project 0 %
- Quizzes 0 %
- Other 0 %

Additional information:

The course grade will not be given to those who were absent more than twice during the semester, even if absenteeism

Justified.